

ΜΑΛΑΓΑΡΗΣ ΜΑΝΟΣ

ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΤΩΝ ΑΝΑΓΝΩΣΤΕΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑΣ

Εισαγωγικά,

Η αποδεικτική δύναμη των εγγράφων ήταν συντριπτική. Επιβεβαίωσε το σύνολο των ζητημάτων που μας είχαν απασχολήσει κατά την εξέταση των μαρτύρων απο τα πιο ουσιώδη έως και τα πλέον επιμέρους.

Για παράδειγμα, σήμερα, μετά την ανάγνωση του καταλόγου των εγγράφων δεν πιστεύω ότι θα αμφισβητούσαμε κάποιον εκ των μαρτύρων αν θα κατέθετε για την στρατιωτική δομή της οργάνωσης, για το αν το υψωμένο χέρι είναι αρχαιοελληνικός ή ναζιστικός χαιρετισμός, αν οι συνομιλίες του Λαγού ήταν μοντάζ της ΕΦΣΥΝ ή αληθινές, αν ο Λαγός ήταν παρών στην επίθεση στο Συνεργείο (όπως ο ίδιος ομολογεί με sms), αν ο Ρουπακιάς ήταν μέλος του 5μελούς μέχρι και το αν ο Σταύρου ορκίστηκε στο βουνό κατά το χειμερινό ηλιοστάσιο. Επίσης, δεν χρειάζεται η κατάθεση κάποιου μάρτυρα για όσα ακούσαμε τον ίδιο τον Αρχηγό να συνομολογεί όπως το ότι πράγματι ελέγξαν αλλοδαπούς στην Ραφήνα, ότι ήταν και ο ίδιος παρών στα επεισόδια στο Εφετείο, ότι στον Αγ. Παντελεήμονα την μάχη την έδωσαν οι Χρυσαιγίτες και όχι οι κάτοικοι, ότι συνήθως έξω απο τα γραφεία της Χ.Α. είτε τρέχανε είτε δεν προλαβαίναν να τρέξουνε κ.α.

Το τεράστιο αυτό υλικό δεν ήταν απλά στα χέρια των ανακριτριών αλλά και εις πλήρη γνώση τους όπως προκύπτει απο το 395 αναγνωστέο με το εμπειριστατωμένο αίτημα τους προς την Βουλή, γεγονός που απαντά αφ' ενός μεν στο ζήτημα των πολιτικών διώξεων και αφ' ετέρου αποδεικνύει ότι ακόμα και η ευλαβική τήρηση των δικονομικών εγγυήσεων και των δικαιωμάτων των κατηγορουμένων δεν είναι ικανά στοιχεία για να αποτρέψουν τους μειωτικούς και απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς καθ' όσον το ζητούμενο σε τελευταία ανάλυση είναι η απαλλαγή ή η καταδίκη τους.

Σε ότι μας αφορά, τα κριτήρια της επιλογής ανάγνωσης του υλικού από τους σκληρούς δίσκους των κατηγορουμένων περιορίστηκαν αυστηρά στα πλαίσια του κατηγορητηρίου και δεν θεωρώ ότι απαξιώσαμε ή προσβάλλαμε καθ' οιονδήποτε τρόπο το δικαστήριο σας ζητώντας την ανάγνωση άσχετων sms και άσχετων εικόνων από την καθημερινότητα των κατηγορουμένων.

Ειδικότερα,

A. ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ – ΚΙΝΗΤΡΟ

Αποδείχτηκε ο ναζιστικός χαρακτήρας της ε.ο. χωρίς τον οποίο θα αδυνατούσαμε να διαγνώσουμε το κίνητρο τόσων εγκληματικών ενεργειών απο τις οποίες απουσιάζει παντελώς το προσωπικό στοιχείο και οι προωπικές διαφορές μεταξύ των εμπλεκομένων. Πραγματικά θα άγγιζε τα όρια εφαρμογής του 34 ΠΚ η ενέργεια του «Ρ» να σηκωθεί απο τον καναπέ του σπιτιού του και να μαχαιρώσει τον Π.Φ. στην καρδιά την στιγμή που δεν είχε προηγηθεί καμία άλλη προγενέστερη επαφή μεταξύ τους. Αντίστοιχα η σύνθλιψη του κρανίου του Αιγύπτιου ψαρά απο άτομα με τα οποία δεν είχε ανταλλάξει ούτε μία κουβέντα έστω κατά το παρελθόν θα φάνταζε παράλογη δίχως την ανάδειξη της ναζιστικής ιδεολογίας της ε.ο.

Παρά τις ομιλίες και τα κείμενα που διαβάσαμε για την γενοκτονία των ποντίων και την εισβολή στην Κύπρο και παρά τους εθνικούς ύμνους που ακούσαμε αποδείχτηκε ότι μεταξύ των εχθρών – στόχων της ε.ο. είναι και άτομα με ελληνική ιθαγένεια. (βλ. Π.Φ. Κουσουρή, Μηλιαράκης, Τρούλου Μαρία, Φοίβος, Αντίοχος, Ζαμπέλης κ.α.)

Δεν ξενίζει λοιπόν το γεγονός, πως στο όνομα της καθαρότητας του αίματος και της συντριβής του «υπανθρώπου» μπορούμε αφ' ενός μεν να αποκαλούμε μαχαιροβγάλτες του Κρητικούς που αντιστάθηκαν στους ναζί και απο την άλλη να αποτίουμε φόρο τιμής στον Χίτλερ και στο Μαυσωλείο του Μουσολίνι καθώς και να χλευάζουμε τους εβραίους της Θεσ/κης που οδηγήθηκαν στα κρεματόρια.

Εξίσου οξύμωρος είναι ο ισχυρισμός της δικαιολόγησης των ενεργειών τους στα πλαίσια της προάσπισης της ελληνικής κοινωνίας από την υπαρκτή εγκληματικότητα και δη των αλλοδαπών, καθ' όσον αποδείχτηκε ότι η Χ.Α. αποτελεί φυτώριο εγκληματικότητας και παραβατικής συμπεριφοράς. Ο ισχυρισμός αυτός ο οποίος διατυπώθηκε με τον πλέον επίσημο τρόπο στον αυτοτελή ισχυρισμό του Κολιόπουλου είναι αβάσιμος καθ' όσον έγινε πλέον φανερό ότι πληθώρα παλιών και νέων μελών της ε.ο. βαρύνονται με καταδικαστικές αποφάσεις για απόπειρες ανθρωποκτονίας (Αντίπνοια, Κουσουρή κ.α.) για παράνομες οπλοφορίες (βλ. απόφαση Λαγού, Δράκου, Χαιδά, Δεβελέκου κ.α.), ενώ εμπλέκονται παράλληλα σε περιπτώσεις προστασίας καταστημάτων (βλ. συνομιλίες Αποστόλου) κ.α διάφορα.

Γίνεται, λοιπόν, φανερό ότι το υπαρκτό πρόβλημα της εγκληματικότητας δεν είναι παρά μόνο το **πρόσχημα** για την ζύμωση της ναζιστικής ιδεολογίας. Όπως ο ίδιος ο Αρχηγός, άλλωστε, ομολόγησε στον Ασπρόπυργο, λέγοντας, μεταξύ άλλων, ότι «..εγώ θα ήμουν ρατσιστής και χωρίς να υπήρχε το πρόβλημα του ρατσισμού είναι η ιδεολογία μου, δηλαδή εγώ και πριν να ερθουν οι ξένοι ήμουν ρατσιστής, αυτή είναι η ιδεολογία μου..».

Μήπως όμως, όλες αυτές οι αναφορές που ακούσαμε, είδαμε και διαβάσαμε για τον εθνικοσοσιαλισμό αφορούν μια πιο light «ελληνική» εκδοχή; Την απάντηση και σ αυτό το ερώτημα έχει δώσει ο ίδιος ο Αρχηγός λέγοντας «Εγώ αν ζούσα στη Γερμανία του '33 θα ήμουν μέλος του Εθνικοσοσιαλιστικού κόμματος και θα αισθανόμουν ιδιαίτερα χαρούμενος γι αυτό..».

B. ΔΟΜΗ Ε.Ο.

Αναφορικά με την δομή της ε.ο.

Δεν ξέρω αν έχει υπάρξει ξανά άλλη ε.ο. της οποίας τα στοιχεία της ένταξης, της διεύθυνσης και της ιεραρχίας να αποτυπώνονται τόσο ξεκάθαρα σε κείμενα και λόγους της ίδιας της ε.ο.

Πρώτα απ' όλα, όπως αναφέρεται και στην σελ. 29 της πρότασης του Ντογιάκου η διάκριση που έκανε η ίδια η ε.ο. στα μέλη της σε υποστηρικτές-δόκιμα μέλη και μέλη δεν έχει καμία νομική επιρροή στον προσδιορισμό της έννοιας του μέλους της ε.ο. κατ'αρ. 187 και της ένταξης σ αυτήν.

Προς επίρρωση του ως άνω και παρά το γεγονός ότι στους εν λόγω κατηγορούμενους είχε αποδοθεί η ιδιότητα του μέλους σύμφωνα με την ίδια την ε.ο. καθ' όσον βρέθηκαν να κατέχουν κάρτες μελών, να είναι στην Ασφάλεια, να είναι παρόντες σε πλήθος δράσεων των Τ.Ε. κ.τ.λ. υπενθυμίζω στο Δικαστήριο σας ενδεικτικά και μόνο δύο κείμενα με αναφορά μάλιστα σε δύο διαφορετικά ανα την Ελλάδα μέρη:

1. Το 0169-0000 Εσωργανωτικό Χ.Α. Β. Ελλάδας που βρέθηκε στον υπολογιστή του Μιχαλολιάκου και στην παρ. 7 όριζε ότι : «.....7. Μέλη και Φίλοι Σε αυτή την κατηγορία ανήκουν όλοι οι υπόλοιποι που προσέρχονται στα γραφεία και δεν έχουν επωμιστεί κάποιον συγκεκριμένο ρόλο. Όλοι τους οφείλουν να υπακούουν στον γραμματέα και σε περίπτωση που βρίσκονται εκτός πόλης στους αντίστοιχους επικεφαλής πυρήνων.»
2. Η Ομιλία Πατέλη στη Σαλαμίνα για ιεραρχία και πειθαρχία που βρέθηκε στον σκληρό του Τσακανίκα (376) και αναφέρει χαρακτηριστικά «..... Ένας υποστηρικτής, δόκιμο μέλος, η ακόμα και μέλος πρέπει να σέβεται την ιεραρχία και να αναφέρετε στους ποιο πάνω από αυτόν πχ. Στην τοπική σας, ο αμέσως από πάνω σας είναι κάθε υπεύθυνος τομέα και αμέσως μετά βέβαια ο πυρηνάρχης σας, εκεί πρέπει να αναφέρεστε σε κάθε πρόβλημα που σας απασχολεί και έπειτα ο πυρηνάρχης στον εκάστοτε περιφερειάρχη του, όπως εν συνέχεια ο περιφερειάρχης στον αρχηγό μας. Συνήθως, οι ανώτεροι στη θέση κορυφής αποκαλούνται ως προϊστάμενοι και έχουν περισσότερη δύναμη από τους υφισταμένους τους, στη βάση της δομής.....»

Εξαιρετικό ενδιαφέρον παρουσιάζει εξάλλου και το γεγονός ότι τόσο η ένταξη όσο και η αποπομπή κάποιου μέλους στην ε.ο. προϋπέθετε την έγκριση των διευθυνόντων αυτής:

Διβάζουμε λοιπόν στο με αρ. **0182-0000**: Κανονισμό Λειτουργίας Τοπικών Οργανώσεων που βρήκαμε στον σκληρό της Ουρανίας Μιχαλολιάκου: «4. Ο Γραμματέας της Τ.Ο. προτείνει στην Κεντρική Διοίκηση την ένταξη ενός νέου μέλους ή την

αποπομπή ετέρου που θεωρεί ότι παρέβη τα καθήκοντα του. Αυτό γίνεται στα πλαίσια της μηνιαίας αναφοράς του προς την Κεντρική Διοίκηση, δια υποβολής των στοιχείων του προς ένταξη ή αποπομπή μέλους».

Στην συνέχεια της ιεραρχικής δομής, όπως μας διαφωτίζει ο ίδιος ο Πατέλης στην ως άνω ομιλία του που προαναφέραμε είναι **οι Περιφερειάρχες** και τέλος ο **Αρχηγός**: Λέει χαρακτηριστικά: «...Στην τοπική σας, ο αμέσως από πάνω σας είναι κάθε υπεύθυνος τομέα και αμέσως μετά βέβαια ο πυρηνάρχης σας, εκεί πρέπει να αναφέρεστε σε κάθε πρόβλημα που σας απασχολεί και έπειτα ο πυρηνάρχης στον εκάστοτε περιφερειάρχη του, όπως εν συνέχεια ο περιφερειάρχης στον αρχηγό μας. Συνήθως, οι ανώτεροι στη θέση κορυφής αποκαλούνται ως προϊστάμενοι και έχουν περισσότερη δύναμη από τους υφισταμένους τους, στη βάση της δομής.....»

Το Δικαστήριο σας έχει πλήρη γνώση των ονομάτων των Περιφερειάρχων όπως τα διαβάσαμε σε έγγραφα της ίδιας της ε.ο. τα οποία και ταυτίζονται σχεδόν με τους βουλευτές της ε.ο. οι οποίοι **εντάσσονται** στην ιεραρχική δομή της ε.ο. όπως προκύπτει από το κείμενο «Ιεραρχία – Δομή που βρέθηκε στον σκληρό της Ουρανίας και από το οποίο διαβάζουμε ότι: «.....Οι βουλευτές ατομικώς κατέχουν την θέση που τους αρμόζει στην Ιεραρχία του Κινήματος και δεν χαράσσουν πολιτική από μόνοι τους. Ο Αρχηγός, το Πολιτικό Συμβούλιο και η Κεντρική Επιτροπή αποφασίζουν και η Κοινοβουλευτική Ομάδα εκτελεί, αποτελεί δηλαδή ένα ακόμα εκτελεστικό όργανο της Κεντρικής Επιτροπής. Γι' αυτό το λόγο και οι βουλευτές έχουν την ιεραρχική βαθμίδα που τους έχει δοθεί βάση της δραστηριότητας τους στο Κίνημα.....».

Τέλος αναφορικά με την Αρχή του Αρχηγού υπενθυμίζουμε **όλως ενδεικτικά** τόσο το ως άνω κείμενο περί ιεραρχίας και δομής που ήταν στην Ουρανία το οποίο αναφέρει ότι «..Στην κορυφή αυτής της Ιεραρχικής πυραμίδας βρίσκεται ο Άνθρωπος που όλοι σεβόμαστε και όλοι ακολουθούμε. Ο γνήσιος εκφραστής της Ιδεολογίας μας, ο Αρχηγός μας ο Νίκος Μιχαλολιάκος. Η έννοια του Αρχηγού – Καθοδηγητή στην Ιδεολογία μας προσλαμβάνει μεταφυσικό περιεχόμενο..» όσο και το υπ. αρ. 3018-0000 έγγραφο, τον «Οδηγό υποδοχής νέων μελών» που

βρέθηκε στον σκληρό του Μιχαλολιάκου και αναφέρεται στην διδασκαλία της αρχής του Αρχηγού».

Η πρακτική εφαρμογή και αποτύπωση αυτής της δομής επιβεβαιώνεται, ενδεικτικά, από τα διαγράμματα κλήσεων της δολοφονίας Φύσσα, τις αντίστοιχες κλήσεις και επαφές στην εναντίον μας επίθεση, στις δηλώσεις Πατέλη στο βιντεάκι «ότι κινείται σφάζεται όπου περιμένει το OK», στην απομαγνητοφώνηση του Αποστόλου για την ιεραρχία στην δομή στην περίπτωση της δολοφονίας Φύσσα όπου ομολογεί ότι «Για να κάνεις κάτι παίρνεις πρώτα τον Γιάννη, ο Γιάννης το λέει στον μεγάλο και αν δώσει το OK ο Μεγάλος πας», καθώς και στα αμέτρητα OK που διαβάσαμε ότι έδινε ο Λαγός απο το κινητό του και στις αμέτρητες εντολές που ελάμβανε αντιστοίχως ο Κορκοβίλης στο δικό του κινητό.

Γ. ΤΑΓΜΑΤΑ ΕΦΟΔΟΥ

Κάτω απο αυτήν την ιεραρχική δομή τελούσε η εκπαίδευση των Ταγμάτων Εφόδου της Χ.Α. καθώς και η εκτέλεση των εγκληματικών ενεργειών τους.

Σχετικά με την εκπαίδευση: Επιβεβαιώθηκε κατ' αρχήν η στρατιωτική εκπαίδευση αντρών και γυναικών της ε.ο. με μαθήματα σκοποβολής, σκοπιές, έρπινγκ, φούμο κτλ. Ένας εκ των εκπαιδευτών ήταν και ο Κασιδιάρης ο οποίος έχει υπηρετήσει στις Ειδικές Δυνάμεις. Απο τα διαθέσιμα στοιχεία της δικογραφίας, τις ημερομηνίες λήψεις των φωτογραφιών και τις ημερομηνίες που υπηρέτησε ως έφεδρος προκύπτει ποιά εκπαίδευση αφορά στην στρατιωτική θητεία του ίδιου και ποια είναι ο ίδιος «trainer» (όπως αναπροσδιορίζεται), «τρίτων» προσώπων όπως προκύπτει την επισκόπηση των φωτογραφιών με την Ουρανία σε θέση «πρυνηδόν».

Σε κάθε περίπτωση ως προς το ζήτημα της στρατιωτικής εκπαίδευσης είναι αδιάφορη η αμφισβήτηση εκ μέρους των κατηγορουμένων της γνησιότητας των όπλων καθότι το ουσιώδες εν προκειμένω στοιχείο είναι η εκπαίδευση αυτή καθ' αυτή και όχι η παράνομη οπλοφορία.

Σχετικά με το ζήτημα των όπλων της ε.ο. υπάρχουν πλείστα άλλα στοιχεία που αποδεικνύουν την ύπαρξη τους και συγκεκριμένα: Το οπλοστάσιο στην κυριολεξία που βρέθηκε στο σπίτι της κατηγορουμένης Πόπορη σε σωματική έρευνα της οποίας κατασχέθηκε επίσης η κάρτα «Χ.Α. ΑΘ 1080 Κεντρική Διοίκηση». Ο μεγάλος αριθμός όπλων, σιδηρογροθιών, teaser, στιλέτων, πεταλούδων κτλ θα λεγε κανείς ότι είναι ικανός να εξοπλίσει ένα ολόκληρο τάγμα... (Εφόδου φυσικά) Η ίδια, ως αστυνομικός ένιωθε, προφανώς, ασφάλεια να κρατάει σπίτι της το οπλοστάσιο της οργάνωσης και αρκούσαν απλώς να ενημερώνει τα υπόλοιπα μέλη για τις εφόδους των συναδέλφων της Αστυνομικών (βλ. sms).

Αντίστοιχα όπλα, φυσίγγια, στιλέτα σιδερογροθιές βρέθηκαν στις οικίες των Σαντοριναίου, Άγγου, Στέφα, Τσακανίκα κ.α. Όπλα βρέθηκαν στα γραφεία της Τ.Ο. Περάματος, Τ.Ο. Πειραιά, Αγρίνιο και αλλού. Επίσης είδαμε σε φώτο όπλα και εκρηκτικούς μηχανισμούς στα ίδια τα κεντρικά γραφεία της οργάνωσης στην Μεσογείων.

Με όπλα, άλλωστε, ήταν εξοπλισμένα τα Τ.Ε. όταν επιτέθηκαν κατά του Π.Φ., κατά των μελών του ΚΚΕ και των Αιγυπτίων Ψαράδων. Ένας μεγάλος αριθμός εκ των κατηγορουμένων της παρούσας δίκης κατηγορείται για το αδίκημα της παράνομης οπλοφορίας, ποζάρει σε φώτο με όπλα και στιλέτα, κάνει έρευνα αγοράς όπλων στο διαδίκτυο (Μίχος), συνομιλεί για αγορά όπλων και πτυσσόμενων γκλοπ (Κορκοβίλης), ενώ παράλληλα διαβάσαμε καταδικαστικές αποφάσεις για παράνομη οπλοφορία του Λαγού, Δράκου, Χαιδά, Ρήγα, Δεβελέκου κ.α. Και όλα αυτά βρέθηκαν παρά τις προσπάθειες που ακούμε στις μεταξύ τους συνομιλίες να «καθαρίσουν» σπίτια και γραφεία ενόψει των επικείμενων ερευνών.

Με δεδομένο ότι δεν διερευνούμε αδικήματα ηθικής αυτοουργίας παρά μόνο αδικήματα ένταξης και διεύθυνσης μπορούμε ευκολότερα να διαγνώσουμε αν και κατά πόσο οι αναφερόμενες – συσχετιζόμενες επιθέσεις των Τ.Ε. έγιναν στα πλαίσια της ε.ο. από τα εξής στοιχεία:

Πρώτον: Από τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητες των θυμάτων των επιθέσεων και αν αποτελούν στόχους της ε.ο.

Δεύτερον: Από τον τρόπο και την διάρκεια των επιθέσεων. Από την εμφάνιση και τα διακριτικά σύμβολα που φέρουν οι επιτιθέμενοι. Υπενθυμίζουμε, ότι η ομοιομορφία στην εμφάνιση (χακί παντελόνι - μαύρα ρούχα) σηματοδοτεί συμμόρφωση στις άνωθεν εντολές όπως διαγνώσαμε άλλωστε τόσο από sms κατηγορουμένων («αύριο όλοι με τα πόλεως υποχρεωτικά») όσο και από το με αρ. 210 έγγραφο που βρέθηκε στον σκληρό της Ουρανίας και ανέφερε χαρακτηριστικά «...Τα μέλη του Μετώπου Νεολαίας υποχρεούνται να φορούν την επίσημη ενδυμασία του Μετώπου, η οποία έχει ως εξής: χακί παντελόνι και μαύρη μπλούζα.....»

Τρίτον: Από δηλώσεις και ομολογίες των ίδιων των επιτιθέμενων κατά τη διάρκεια των επιθέσεων ότι δρουν στο όνομα της Χ.Α., από έτερα στοιχεία που αποδεικνύουν τις σχέσεις τους με την ε.ο. (κάρτες μελών, στελεχικές θέσεις κ.α.) και από την στάση συγκάλυψης και στήριξης που παρέχει η ίδια η ε.ο. στα μέλη της για τις επιθέσεις που διενεργούν.

Δ. ΡΟΥΠΑΚΙΑΣ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

Τέλος, παρά την προσπάθεια να αποφύγω να υπεισέλθω σε σχολιασμό του κάθε εγγράφου ξεχωριστά δεν μπορώ να μην κάνω ειδική αναφορά σε ένα και μόνο αναγνωστέο το οποίο και ξεχωρίζει απ όλα όσα διαβάσαμε όλους αυτούς του μήνες.

Φυσικά αφορά την κορυφαία υπόθεση που εξετάζουμε, ήτοι την δολοφονία του Π.Φ. και συγκεκριμένα την ομολογία του Αποστόλου ότι ο Π.Φ. ήταν στόχος της ε.ο. της Χ.Α.

Επαναλαμβάνω τα λόγια του όπως τα ακούσαμε και όπως δεν αποδελτιώθηκαν ποτέ απο τους προανακριτικούς υπαλλήλους: «έκανε κάτι καλό για το κόμμα... Τους μάχναμε καιρό αυτούς. Είναι αυτοί που έχουν το Ρεσάλτο. 50 φορές είχαμε πάει και τίποτα... Τι να ντραπω ρε πας καλά; Αυτός την έμαχνε το μπαστάρδι, τον μάχναμε τόσο καιρό με τον άλλον το μαλλιά...»

Μήπως, όμως, όλα αυτά τα έχει φανταστεί ο Αποστόλου και απλά κομπάζει προς τους συνομιλητές του ένας εκ των οποίων τυγχάνει να ναι η γυναίκα του;;;

Κατηγορηματικά και όχι. Και αυτό γιατί ο ίδιος ο Αποστόλου προς απόδειξη του γεγονότος ότι τον «..Ψάχναμε...» επικαλείται και την προσωπική εμπειρία και γνώση της συνομιλήτριας- γυναικάς του. Αναφέρει χαρακτηριστικά: «..*θυμάσαι που τον είχαμε πετύχει σε κάτι φανάρια στην Νίκαια και τους έβριζα;; τότε που ήμασταν με το παιδί και μου λεγες πάμε να φύγουμε;; Και σ'άφησα εσένα πιο πάνω και άφησες το παιδί και κατέβηκα μετά με τον Δεβελέκο και τον Μάκη και τους ψάχναμε;; Που κόλλαγε τις αφίσσες και έλεγε «έλα» «έλα» Απάντηση: Ναι ...Ε αυτό το μπαστάρδι ήτανε» .*

Επιπλέον, ο Αποστόλου στον ίδιο διάλογο όπου συνομολογεί την στοχοποίηση του Φύσσα αναφέρεται μεταξύ άλλων και σε ένα καβγά στον Μοναστηράκι με Αλβανούς μαχαιρωμένους(«*στο Μοναστηράκι βγηκανε 1 ώρα πριν οι δικοί μας ... έστειλαν 9 Αλβανούς στο νοσοκομείο με μαχαίρι..*») γεγονός που επίσης αποδεικνύεται απο ρεπορτάζ εκείνης της ημέρας όπως εντόπισε ο συνάδελφος ο Θεοδωρόπουλος και θα σας προσκομίσουμε.

Το αποδεικτικό αυτό στοιχείο φυσικά δεν μπορούμε παρά να το δούμε συνδυαστικά με την σωρεία των στοιχείων που δεν αφήνουν καμία αμφιβολία ότι ο «Ρ» ήταν όχι απλά μέλος της ε.ο. αλλά στέλεχος του 5μελούς της Νίκαιας όπως προκύπτει ενδεικτικά στο απο 24/6/2013 έγγραφο με τίτλο «Για Σπάρτη και Ασφάλεια τοπικής υπό τον Καζαντζόγλου» που βρέθηκε στο αναγνωστέο 376 του Τσακανίκα το οποίο ανέφερε χαρακτηριστικά ότι στην Σπάρτη παρεβρέθησαν «*.....και τα δυο πενταμελοι των τοπικων. απο την Νικαια ο ρουπακιος γιωργος, ο γιαννης καζαντζογλου και πατελης γιωργος*». Επίσης από την ίδια την ομιλία του «Ρ» στην Σπάρτη. Απο την όρκιση άλλων μελών απο τον «Ρ». Απο την χρέωση στον «Ρ» των οικονομικών όπως προκύπτει απο το επίσημο έγγραφο του λογιστηρίου. Απο την δια του τηλεφώνου προτροπή του Λαγού προς τον Δεβελέκο να καταθέσει στην Αστυνομία ότι δεν τον ξέρει. Από τις φώτο με τίτλο «ψησίματα 5μελούς». κ.α.

Το στέλεχος, λοιπόν, «Ρ», ούτε αποπέμφθηκε ούτε τιμωρήθηκε απο την Χ.Α. όπως συνέβη με άλλα μέλη που τέλεσαν ήσσοнос σημασίας αδικήματα όπως π.χ. το αδίκημα να κατέβουν στους εορτασμούς της 28^{ης} Οκτωβρίου.... Δεν τιμωρήθηκε ούτε καν υπό το πρόσχημα «*...ότι πήρε με δική του πρωτοβουλία «όπλο» με τη νομική έννοια του όρου (στιλέτο, μαχαίρι και γενικά αιχμηρό αντικείμενο)...*»

Αντί αυτού και όχι τυχαία η ενέργεια του έτυχε της πολιτικής κάλυψης (όχι βέβαια της ποινικής) από τον ίδιο τον Αρχηγό της ε.ο.