

**Σχολιασμός εγγράφων**  
**από το δικηγόρο Θ. Θεοδωρόπουλο**

Ο συνήγορος ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Αξιότιμη κα Πρόεδρε, κύριοι δικαστές, τα έγγραφα που αναγνώστηκαν προέρχονται από τρεις πηγές: α) από τις 32 δικογραφίες που είχαν σχηματιστεί εναντίον μελών της Χ.Α. και που ενεργοποιήθηκαν μετά η δολοφονία του Παύλου Φύσσα, β) από την περιορισμένη δράση της πολιτείας (παρακολούθηση συνομιλιών μελών της Χ.Α. απομαγνητοφωνήσεις αυτών κ.λπ.) και γ) κυρίως από το υλικό που κατασχέθηκε από τους Η/Υ των κατηγορουμένων κι άλλων στελεχών της Χ.Α. (βίντεο, έγγραφα κ.λπ.). Το αποδεικτικό υλικό που κατασχέθηκε και ήταν στην κατοχή των ίδιων των κατηγορουμένων και γενικότερα στην κατοχή της Χ.Α., είναι καίριας σημασίας γιατί διασώθηκε από τους ίδιους – ήταν άλλωστε υπερήφανοι γι' αυτό, αποτελεί το πρόγραμμα δράσης της Χ.Α. που υλοποιήθηκε στα πλαίσια εφαρμογής των σκοπών και καταστατικών αρχών λειτουργίας της, συνδέεται δε απόλυτα με τις αξιόποινες πράξεις για τις οποίες κατηγορούνται, αποτελεί δηλαδή κρίσιμο αποδεικτικό υλικό που επιβεβαιώνει τις μαρτυρικές καταθέσεις και τον εγκληματικό χαρακτήρα της οργάνωσης.

Κυρία Πρόεδρε συμπληρωματικά, και κατά κατηγορίες με βάση και τα έγγραφα:

● **Δράση στο κέντρο της Αθήνας, στον Άγιο Παντελεήμονα και στο κέντρο**

Από το 173 αναγνωστέο, αλλά και από άλλα αναγνωστέα, όπως π.χ. το 327, προκύπτουν τοποθετήσεις όπως:

- 15/1/11: «Στον Άγιο Παντελεήμονα είχαμε την πρώτη ελληνική αντισυγκέντρωση. Η μικροφωνική .... απομακρύνθηκε κακήν κακώς» (αν. 327, παράρτημα 13.3., αρ. 8)
- 21/1/12, κοπή πίτας στα κεντρικά γραφεία, λέει ο αρχηγός της Χ.Α.: «Δεν κάνει τίποτα, λέει, η Χρυσή Αυγή για την πλατεία Αττικής, τον Άγιο Παντελεήμονα, τα Πατήσια, για την Κυψέλη. Ε, **ποιοι μαχαιρωθήκανε τότε σ' αυτές τις περιοχές για να μείνουν κάποια κομμάτια ελληνικά...**; Στην πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα **ποιοι παίζανε ξύλο με τα ΜΑΤ και τρώγανε τα χημικά, οι κάτοικοι ή οι χρυσαυγίτες**». Έχει τεράστια σημασία αυτό το «ή», γιατί άλλο πράγμα είναι οι κάτοικοι και άλλοι οι χρυσαυγίτες που δρούσαν μέσα στις ψευδεπίγραφες «επιτροπές κατοίκων» και με μια ελάχιστη αριθμητική δύναμη κατάφεραν να ελέγξουν τον Άγιο Παντελεήμονα και θέλησαν να είναι πρότυπο και να επεκταθεί αυτό σε όλες τις πλατείες της Αθήνας.

Αλλά η παραπάνω διαζευκτική διατύπωση αποδεικνύει κι επιβεβαιώνει τον μάρτυρα δημοσιογράφο κ.Τεζάρη, ο οποίος κατέθεσε στο δικαστήριο ότι η πλειοψηφία των ανθρώπων δεν αντιδρούσαν λόγω του φόβου που αισθάνονταν από τις συγκεκριμένες βίαιες δράσεις της Χ.Α. και από τη σιωπή και συνέργεια του τοπικού Αστυνομικού Τμήματος.

- 28/1/2012, Ίμια (αναγνωστέο 327). Λέει ο αρχηγός της Χ.Α.: «Στο κέντρο των Αθηνών υπήρχε ένα κτίριο ολόκληρο, το **Εφετείο...** και ήταν κατοικία των

λαθρομεταναστών... Όταν το κράτος δε μπορεί να κάνει τίποτα, μπορούν οι εθνικιστές και μπόρεσε η Χρυσή Αυγή και άδειασε το Εφετείο. Έγινε μια ολόκληρη μάχη κι εγώ προσωπικά δεν ήμουν απών, εκεί ήμουν όταν μας λιθοβολούσαν προκειμένου να μην κερδίσουμε τη μάχη αυτή. Και την κερδίσαμε, κι ελευθερώσαμε έστω μια γωνιά της ελληνικής γης». Και θυμάστε ότι τότε τέθηκαν ερωτήματα και εκφράστηκαν αμφιβολίες για το τι έγινε στο Εφετείο. Το επισημαίνω και σημειώνω και υπενθυμίζω την ημερομηνία: 9/5/2009, που είναι μια ημέρα ιστορική σε ό,τι αφορά την απελευθέρωση, δηλ. είναι η επέτειος της αντιφασιστικής νίκης. Όπως έχουν πει οι ίδιοι, δεν είναι ημέρα γιορτής για τη Χ.Α. η μέρα αυτή, έτσι επιλέχθηκε ως μέρα κατά την οποία θα μπορούσαν να βάλουν τη σφραγίδα τους στις εξελίξεις όταν το κράτος υποτίθεται ότι αδρανεύει.

- Στο αναγνωστέο 329 (Ηλίας Κασιδιάρης), συμπεριλαμβάνεται εισερχόμενο μήνυμα από 30/11/2012 στο οποίο αναφέρεται: «Επιτέθηκαν, προπηλάκισαν, χτύπησαν και απέσπασαν δημοσιογραφική ταυτότητα δημοσιογράφου ΣΚΑΪ – Άγιος Παντελεήμονας». Ποιος ήταν ο δημοσιογράφος που σας κατέθεσε ότι πράγματι αυτό συνέβη; Ήταν ο κ. Τεζάρης, άρα επιβεβαιώνεται.
- Στο αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3., αρ.8, υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά που λέει: «Ραφήνα: Τέτοιου είδους συγκεντρώσεις **είναι στρατηγικός μας στόχος** να γίνουν σε κάθε πλατεία των Αθηνών, σε κάθε πλατεία της Αττικής». Και το αναφέρω τούτο για έναν και μόνο λόγο: διότι για το θέμα αυτό, όπως προκύπτει από το αναγνωστέο 395, δηλαδή την έκθεση της κας Ανακρίτριας προς τη Βουλή για την άρση της ασυλίας των βουλευτών της Χ.Α., στη σελίδα 68 ερωτηθείς ο συγκεκριμένος κατηγορούμενος (Ν.Μ.) απάντησε: «Για τις παράνομες πράξεις που μου αναφέρετε, επίσης δηλώνω κατηγορηματικά ότι δεν τις υιοθετώ και δημόσια τις έχω καταγγείλει στην τηλεόραση του ΣΚΑΪ στον κ. Τράγκα...». Το ίδιο είπαν και άλλοι κατηγορούμενοι, από τη μία δηλαδή καταδικάζουν αυτές τις συγκεντρώσεις στα υπομνήματά τους, και από την άλλη χαρακτηρίζουν αυτό που καταδικάζουν (τέτοιου τύπου συγκεντρώσεις) ως στρατηγικό τους στόχο.

Στο προαναφερόμενο αναγνωστέο 173, πέραν της σημασίας που έχει το υπόμνημα του κ. Καμπαγιάννη, κυρίως σημασία έχουν τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, τα οποία δεν είναι τίποτε άλλο παρά ρεπορτάζ των εφημερίδων των Αθηνών, όπου αναφέρονται για την επόμενη μέρα της δολοφονίας Καντάρη (12/5/2011) οι συγκεντρώσεις που έγιναν. Υπήρξαν συγκεντρώσεις με ρόπαλα, κράνη, σιδηρολοστούς, υπό την ανοχή της ΕΛΑΣ. Το «Έθνος», υπό τον τίτλο «Σοκάρει το ακροδεξιό αμόκ», αναφέρει χαρακτηριστικά: «Σοκ και δέος προκαλεί η εκτός ορίων κατάσταση στο κέντρο της Αθήνας, την οποία συγκροτούν η πρωτοφανής ρατσιστική βία με αφορμή τη δολοφονία του ανυποψίαστου 44χρονου και η αστυνομική αυθαιρεσία, με έναν διαδηλωτή να νοσηλεύεται σε κρίσιμη κατάσταση».

Κι εννοείται εδώ ότι η Αστυνομία κα. Πρόεδρε έκανε μία (!) σύλληψη τη συγκεκριμένη ημέρα. Επίσης το «Έθνος», για το κέντρο της Αθήνας που έχει ιδιαίτερη σημασία, αναφέρεται και λέει: «Σε πολλά σημεία έγιναν δεκάδες επιθέσεις κατά μεταναστών που έτυχε να περνούν, ενώ δεν ήταν λίγες οι φορές που περαστικοί προσπαθούσαν να προειδοποιήσουν τους αλλοδαπούς να φύγουν από το... πεδίο βολής των ακροδεξιών. Μάλιστα έξω από το Δημαρχείο πετάχτηκε εμπρηστικός μηχανισμός... Κατά τη διάρκεια των επεισοδίων που σημειώθηκαν, ασθενοφόρα του

ΕΚΑΒ παρέλαβαν τραυματισμένους από μαχαίρια και ξύλα, **17 αλλοδαπούς και 2 Έλληνες**, από την ευρύτερη περιοχή του κέντρου, οι οποίοι διακομίσθηκαν στα νοσοκομεία *Γ. Γεννηματάς* και στην *Πολυκλινική Αθηνών*».

Για τις συγκεκριμένες επιθέσεις στο κέντρο της Αθήνας, αποστασιοποιήθηκαν κάποιοι από τους κατηγορούμενους λέγοντας ότι είναι αυθόρμητες αντιδράσεις και εκδηλώσεις των κατοίκων, κι όχι «γραμμή» της Χ.Α. Μάλιστα στην εφημερίδα «Το Βήμα» (15/5/2012), που αναγνώστηκε, αναφέρονται δηλώσεις του Γιάννη Βουλδή, Δημοτικού Συμβούλου Αθηναίων, του σεβάσμιου εκείνου στελέχους που κατά την προστατευόμενη μάρτυρα, οι απόψεις του ακούγονται και εκτιμώνται από την ηγεσία, όπου αυτός αναφέρει: «Η θέση της Χρυσής Αυγής είναι, “έξω όλοι οι λαθρομετανάστες”... Συμμετέχουμε στις συγκεντρώσεις **αλλά όχι ως οργάνωση**, μόνο ως άτομα.... Έστω και για λίγες μέρες “άσπρισε” η πλατεία Βικτωρίας» σημειώνει, και με τη λέξη «άσπρισε» εννοεί ότι άδειασε από μετανάστες.

Για το πογκρόμ εναντίον των μεταναστών και τις σχέσεις της Χ.Α. με την αστυνομία (τις οποίες θεωρεί συκοφαντία), λέει ο παραπάνω στο Βήμα: «Είμαστε νόμιμο πολιτικό κόμμα... Δε θα κατηγορήσω κάποιον κάτοικο του κέντρου που αποφασίζει να δράσει από μόνος του από τη στιγμή που αυτή τη στιγμή την περίοδο βρίσκεται συνεχώς κάτω από κίνδυνο και αμυνόμενος. **Άλλωστε, σίγουρα ως ιδεολογία, δεν είμαστε υποστηρικτές της μη βίας**». Όλα τα παραπάνω επιβεβαιώνονται κα Πρόεδρε και από το αντίστοιχο έγγραφο του Κωνσταντίνου Γεωργούση για τα αμοντάριστα πλάνα της ταινίας του «Οι καθαριστές», που αναγνώστηκε.

Ακόμη, στο αναγνωστέο 327, το οποίο αναγνώσατε, γίνεται ενημέρωση από τον κ. Μισιάκα (Γιώργος Μάστορας), όπου αναφέρεται χαρακτηριστικά: «Γνωρίζουμε όλοι πάρα πολύ καλά το τι έγινε την Τρίτη 10/05 τα ξημερώματα. Ήταν μια δολοφονία που συγκλόνισε όλη την Ελλάδα. Αυθόρμητη εκδήλωση Τρίτης και πολύ μεγαλύτερη η συγκέντρωση της Πέμπτης... Να πούμε χωρίς καμία διάθεση καπελώματος ότι η Χρυσή Αυγή ήταν πραγματικά αυτή που έδωσε τον ρυθμό στις εκδηλώσεις διαμαρτυρίας των κατοίκων, ειδικότερα την Πέμπτη». Στη συνέχεια τοποθετείται κι ο αρχηγός της Χ.Α. λέγοντας: «Εγώ επειδή ο χώρος είναι δημόσιος, πιθανώς ν’ ακούνε και απ’ έξω, έχω να τους πω κάτι, να τους στείλω ένα μήνυμα: πως στις σφαίρες θ’ απαντήσουμε με σφαίρες, να το ξέρουν. Δεν ξέρω αν θα είμαι εγώ, αλλά είμαι βέβαιος ότι υπάρχουν αρκετοί πίσω από μένα που θα το κάνουν αυτό το πράγμα. Κι από εκεί και πέρα, στο διάλογο κι οι εκλογές τους κι οι κάλπες τους».

Ακολούθως, άλλο στέλεχος (Η. Κασιδιάρης) αναφέρει: «Σας υπόσχομαι ότι θα είμαστε νικητές... Ζήτω η Νίκη..., διότι όλες αυτές τις μέρες, με όλες αυτές τις ανοιχτές εκδηλώσεις, δραστηριότητες, **που στην ουσία εμείς τις στηρίξαμε**, που ναι μεν ήταν οι κάτοικοι των Αθηνών που βγήκανε στον δρόμο, **αλλά η Χρυσή Αυγή ήταν που τους οργάνωσε**». Το λέω τούτο γιατί υπήρχε αμφιβολία δήθεν για το ποιοι είχαν το πάνω χέρι για τη φοβερή αυτή περίοδο στο κέντρο της Αθήνας.

Συμπληρωματικά για τα συμβάντα στο κέντρο της Αθήνας, ας δούμε την αρθρογραφία του Ιωάννη Παπαδόπουλου κα. Πρόεδρε στα «Νέα» και στην «Καθημερινή» (όπου αναφέρεται στη δράση της Χ.Α. με τίτλους όπως «Πογκρόμ στο κέντρο της Αθήνας», όπως επίσης και στη δήλωση Παναγιώταρου ότι το μίσος είναι υγιές συναίσθημα όταν κατευθύνεται εναντίον των αλλοδαπών, περιγράφεται δε η μετά τη δολοφονία Καντάρη μαζική, οργανωμένη και βίαιη επίθεση εναντίον αλλοδαπών). Όσον αφορά το 176 αναγνωστέο (καταδικαστική απόφαση εναντίον Κολιόπουλου για διατάραξη κοινής ειρήνης και φθορά ξένης ιδιοκτησίας), στη δεύτερη σελίδα της αποφάσεως υποβάλλονται αυτοτελείς ισχυρισμοί που πρέπει να

αξιολογήσετε. Αναφέρεται εκεί, ώστε να καταλάβουμε το κλίμα της εποχής: «Στην περιοχή μας, πλατεία Βικτωρίας, επικρατεί μεταξύ Ελλήνων ακήρυχτος πόλεμος. Λόγω γενικής πρόληψης παρακαλώ την αθωωτική απόφαση του Δικαστηρίου σας προς κατευνασμό των αυξημένων αναγκών υπό το κράτος των οποίων τελούν οι έλληνες μόνιμοι κάτοικοι της περιοχής».

- **Αντίπνοια**

Στη συνέχεια, είναι το αναγνωστέο 176, η περίπτωση Αντίπνοια. Ήδη όπως σας έχουμε πει, υπάρχει αμετάκλητη η καταδίκη των Σιατούνη – Στράτου για απόπειρα ανθρωποκτονίας. Το ουσιαστικό από αυτά που αναγνώσατε, και που εκτός των άλλων πρέπει να συγκρατηθεί, είναι ότι είχαν δυο μαχαίρια, έκαστο μήκους 20 εκατοστά και 8,5 εκ. περίπου, ενώ πάνω στη λάμα και στη λαβή του μαχαιριού του Σιατούνη υπήρχε ο αγκυλωτός σταυρός.

Η σχέση του Σιατούνη με τη Χ.Α. προέκυψε και από άλλα έγγραφα, βλ. αναγνωστέο 276 όπου υπάρχει κλήση μεταξύ Δεβελέκου και Σιατούνη με αριθμό 9213/21-9-13. Ο Σιατούνης ήταν 8 χρόνια μέλος της Οργάνωσης και μέλος της Κεντρικής Επιτροπής (βλ. αναγνωστέο 327, παράρτημα 8.4, 3031) και υποψήφιος το 2009 στις δημοτικές εκλογές της Αθήνας. Μέλος της Χ.Α. ήταν και ο Στράτος. Ακόμη, στο αναγνωστέο 356, παράρτημα 1.1., στο νούμερο 75, υπάρχει αναφορά «Σιατούνης – Γκλέτσος» και στο αναγνωστέο 380 (Γερμενής), παράρτημα 3, επαφή 172, τηλεφωνική επικοινωνία με τον Σιατούνη.

Για να κλείσουμε αυτό το θέμα κα. Πρόεδρε, αναγνώσατε την απόφαση 3218/13 του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων που απέρριψε την έφεση των κατηγορουμένων (Στράτου-Σιατούνη) κατά της πρωτοδίκου αποφάσεως που τους παρέπεμπε στο Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο. Απλώς έχει ενδιαφέρον στο σκεπτικό και θέλω να το σημειώσω, αν κι εσείς τα γνωρίζετε, ότι «...ο δόλος πρέπει να κατευθύνεται προς την αφαίρεση της ζωής του άλλου, εάν δε υπάρχει διαζευκτικός δόλος, ανθρωποκτονίας ή σωματικής βλάβης, υπερισχύει ο δόλος της ανθρωποκτονίας», αναφέρεται δε σχετική νομολογία. Τελικώς, το δικαστήριο στη συγκεκριμένη περίπτωση δέχτηκε ότι «Πρέπει να σημειωθεί ότι ακόμη κι αν γίνει δεκτό ότι οι κατηγορούμενοι είχαν διαζευκτικό δόλο ανθρωποκτονίας... ή σωματικής βλάβης, υπερισχύει ο δόλος της ανθρωποκτονίας σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη μείζονα σκέψη». Το αναφέρω, περιττό ήταν που το είπα αλλά νομίζω έχει κάποια σημασία και μπορεί να αξιοποιηθεί.

- **Συνεργείο (αναγνωστέα 180 επ.)**

Από τα αναγνωστέα αποδείχτηκε ο οργανωμένος χαρακτήρας της επίθεσης, καθώς και ότι καθοδηγήθηκε από τον Ι. Λαγό. Από το φωτογραφικό υλικό αποδείχθηκαν οι φθορές κ.λπ., επιβεβαιώθηκε δε το αληθές των σχετικών μαρτυρικών καταθέσεων. Αναφέρομαι στο αναγνωστέο 334 (Μπενέκη) και τα εκεί αναφερόμενα μηνύματα: «Τους κοπανήσαμε, ο άντρακλάς μου δέρνει...» κ.τλ.. Ακόμη, από το αναγνωστέο 367 (Λαγός), τα εκεί υπάρχοντα μηνύματα, επιβεβαιώνουν τα παραπάνω. Ενδεικτικά βλ. μηνύματα με αριθμό:

- 1400, «Πειράζει να φορέσω καμιά βερμούδα για ξεκάρφωμα;»
- 1401 (10/7/2013, είναι η ημέρα που έγινε η επίθεση, ώρα 6::05::36), «Γιάννη, θες άτομα για σήμερα;»

- 1420 (10/7/2013), «Φίλε έχουμε θέμα στον Άλιμο. Ήρθαμε και τους γαμήσαμε. Γίνανε κάτι προσαγωγές»
- 1423 (10/7/2013), ένας που έχει το ψευδώνυμο «Βάτραχος» λέει: «Συγγνώμη για την ενόχληση, αλλά είμαι περήφανος για εσάς και τ' αδέρφια μου, κλαίω που δεν ήμουν εκεί, περίμενα πώς και πώς αυτήν τη μέρα και τα έφερε έτσι η μοίρα να μην είμαι εγώ εκεί... Αίμα - Τιμή»
- 921: «Πήγε πολύ καλά. Στο τέλος κάνανε προσαγωγές. Πάμε τώρα στο Τμήμα»
- 928: «Πολύ γέλιο, θα σου πω. Στο ίντυ γράφουν ότι **τους κοπανήσαμε**»
- 1430: «Α χαχα. Δεν τους κοπανήσατε;»
- 929: «Και βέβαια ναι»
- 1580: «Πλάκα πλάκα το Συνεργείο στην Ηλιούπολη είχε δουλειά, 50 μηχανάκια»
- 1581: «Γράψανε ότι διακόψατε το μάθημα των αγγλικών. Χαχα»
- 1582: «Δηλαδή τους αλλάξατε λάδια και τους γρασάρατε;».

Είναι χαρακτηριστικό το με αρ.1912 (18/07/2013) μήνυμα που στέλνει κάποιος Κασώρης στο Γιάννη Λαγό και αναφέρει: «Γιάννη καλημέρα. Έμαθα ότι στα Κάτω Πατήσια, στην οδό Μηλιαράκη και Κουρμούλη (γωνία), υπάρχει μεγάλο τζαμί στο οποίο κάθε Παρασκευή μαζεύονται πολλοί. Εξωτερικά φυλάσσεται από ασφαλίτες από το απέναντι καφενείο... Το έμαθα και είπα να στο πω...».

#### ● Περίανδρος (Αντώνης Ανδρουτσόπουλος)

Αναγνώσατε το σχετικό 210, που είναι η καταδικαστική απόφαση για τον Περίανδρο. Επειδή υπάρχει ο ισχυρισμός (κατηγορουμένων) ότι από το περιεχόμενο των καταδικαστικών αποφάσεων για τον Περίανδρο δεν προκύπτει καμία, μα καμία σχέση με τη Χρυσή Αυγή, διαβάζω πέντε σειρές της αποφάσεως: «... **από κοινού ενεργών με άλλα 9 άτομα, μέλη όπως κι ο ίδιος της Οργάνωσης “Χρυσή Αυγή”, τα στοιχεία των οποίων δεν εξακριβώθηκαν από τη διενεργηθείσα ανάκριση...**» κτλ. Κατά συνέπεια, είναι σαφής η απόφαση του δικαστηρίου (ότι δηλ. ο Περίανδρος έδρασε από κοινού με άλλα άτομα της Χ.Α).

Όμως, σε ό,τι αφορά τον Περίανδρο, και επειδή έχει αναφερθεί ότι **όταν κάποιος μέλος της Χ.Α. εμπλέκεται σε μια αξιόποινη πράξη διαγράφεται κ.λπ.**, αναφερόμαστε στο αναγνωστέο 327, στο παράρτημα 9.5, στο 0042 αριθμό, όπου αναφέρεται ο αρχηγός της Χ.Α. στον Περίανδρο και λέει: «Πέρα από την όποια οργανωτική, πολιτική και ιδεολογική μας δράση, **δεν πρέπει να λησμονούμε ότι έχουμε ένα χρέος, ένα καθήκον...να στηρίζουμε τον άδικα διωκόμενο συναγωνιστή μας Περίανδρο, που σας δηλώνω απ' αυτήν τη θέση ότι θα συνεχίσει να είναι μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου και να προσπαθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις ώστε στη μελλοντική του δίκη στο Εφετείο να δικαιωθεί και να σταματήσει η άδικη φυλάκισή του. Γιατί ο Περίανδρος, πρέπει να ξέρετε ότι **βρίσκεται προπαντός στη φυλακή γιατί υπήρξε και είναι ηγετικό στέλεχος της Χρυσής Αυγής και για κανέναν άλλο λόγο**».**

Αυτό θέλω να σημειωθεί και να αξιολογηθεί από το Δικαστήριο, γιατί έχει σημασία ποιο είναι το «έργο» της οργάνωσης αυτής, που τελικώς θα αποτυπωθεί και στη δικαστική Σας απόφαση, σύμφωνα με το παραπεμπτικό βούλευμα. Παρά τα όσα έλεγαν τότε, καλύπτοντας πλήρως τον Περίανδρο και λέγοντας ότι η δίκη του είναι δίκη της Χ.Α., όταν αυτός τους κατήγγειλε μετά την αποφυλάκισή του, λένε άλλα. Βλ. το 340 αναγνωστέο (Ηλιόπουλος), όπου

αναγνώστηκε έγγραφο για τον Περίανδρο, που αναφέρει: «...ένα άτομο **παράκουσε την εντολή του αρχηγού**, με αποτέλεσμα η βίαιη συμπλοκή που ακολούθησε να οδηγήσει στη μετά από χρόνια σύλληψή του (οικειοθελώς), **αφού ποτέ δεν παραδόθηκε αλλά διέφυγε**. Το γεγονός αυτό απετέλεσε άλλοθι για το σύστημα, ν' αρχίσει ένα ανελέητο κυνηγητό των μελών, των στελεχών και του αρχηγού της Χρυσής Αυγής, που ουσιαστικά επρόκειτο για καθαρή πολιτική δίωξη (αν θέλεις αναφέρεσαι σε ονόματα, ανάλογα σε ποιους απευθύνεσαι. Εμείς το πάμε κατά περίπτωση)».

Από τα παραπάνω (αλλά και από τα έγγραφα που θα αναγνωστούν στην πορεία), προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι και η πράξη αυτή της απόπειρας δολοφονίας του Δ. Κουσουρή, ήταν έργο της οργάνωσης. Προκύπτει ακόμη, και από το προαναφερόμενο έγγραφο στον Η/Υ του Ηλιόπουλου (340), που αναφέρει ότι ο Περίανδρος «**παράκουσε την εντολή**», ότι στη Χ.Α. οτιδήποτε γίνεται, γίνεται με ορισμένο τρόπο και υπό συγκεκριμένες οδηγίες και εντολές.

Κυρία Πρόεδρε με πολλή ταχύτητα, δε θ' αναφερθώ στις υποθέσεις της Θεσσαλονίκης, του Ρεθύμνου, των Σερρών, τις εκθέσεις κατασχέσεως όπλων, τις σωματικές βλάβες κ.λπ.

- **Αναγνωστέο 258**

Στο αναγνωστέο 258 υπάρχει αίτηση μέλους της Χρυσής Αυγής με ημερομηνία 19/9/1999, με συνημμένο τον όρκο του 1983 με το εθνικοσοσιαλιστικό κλ.π. περιεχόμενο, που ανευρέθη στα κατασχεθέντα του κ. Παππά αλλά και στον Η/Υ της Ο. Μιχαλολιάκου.

Σημειώστε το αυτό, ότι το 1999 στην αίτηση μέλους είναι συνημμένος ο όρκος, και ως εκ τούτου είναι άνευ αξίας ο ισχυρισμός του Χ. Παππά ότι ο όρκος γράφτηκε όταν ήταν 20-21 ετών κι από κει και πέρα δήθεν δεν ξαναενεργοποιήθηκε πουθενά. Τα παραπάνω στοιχεία αποδεικνύουν ότι ο εν λόγω όρκος ήταν πάντα ενεργό στοιχείο στη ζωή και τη δράση της Χ.Α.

Συμπληρωματικά, σχετικά με το αναγνωστέο 275 το οποίο ανέλυσαν προηγουμένως οι συναδέλφισσες, με μια λέξη επισημαίνουμε ότι από αυτό προκύπτει ότι οποιαδήποτε επικοινωνία μελών της Χ.Α. ακολουθεί ένα συγκεκριμένο τελετουργικό. Έτσι, π.χ., ο Άγγος παίρνει τον Καζαντζόγλου (υπεύθυνο πολιτικής δράσης), εκείνος με τη σειρά του παίρνει τον πυρηνάρχη του Γ. Πατέλη, αυτός τον περιφερειάρχη του Ι. Λαγό κ.λπ. Χαρακτηριστικά για τα παραπάνω, βλ. και το γνωστό βίντεο Πατέλη για την Παναγίτσα.

- **Αναγνωστέο 276**

Το Δικαστήριο ασφαλώς θα αξιολογήσει το σχετικό 276 που αναγνώστηκε.

Α.) Σε ό,τι αφορά τον Περίανδρο:

- Ο Περίανδρος στην κλήση 1066 (20/9/2013) αναφέρει,: «Η Τοπική Νίκαιας, η αιχμή του δόρατος, οι μαχαιροβγάλτες που είχε μαζέψει ο Λαγός...».
- Στην κλήση 1128 (22/9/2013) ακούγεται ο Περίανδρος να συνομιλεί με κάποιον. Λένε: «Η Χρυσή Αυγή Λαϊκό Κόμμα, στην ψηφοφορία στη Βουλή

ψήφισε υπέρ της φοροαπαλλαγής των εφοπλιστών...». Συνεχίζει ο Περίανδρος: «Αρα τα παίρνουν κι από'κεί πάνω». Απαντάει ο συνομιλητής: «Σίγουρα τα παίρνουν κι από εκεί... Οι μισοί προστασία των εφοπλιστών, οι μισοί προστασία στα μαγαζιά στη Νίκαια με τον Γιοβανίδη».

- ο Στην κλήση 1149 (23/9/2013) λέει ο Χάμος (είναι αυτός που ξυλοφορτώθηκε στο Μελιγαλά, παλιός συναγωνιστής τους): «Ο Ρουπακιάς ήταν στην ομάδα Λαγού που μου επιτέθηκε στον Μελιγαλά. Ο Κασιδιάρης γελούσε σαρκαστικά».

Β.) Σχετικά δε με τις συνομιλίες Πατέλη που αποτυπώνονται στο σχετικό 276, ορισμένες είναι σημαντικότερες.

- Να υπενθυμίσουμε ότι ο Πατέλης ήταν ο πυρηνάρχης, ο άνθρωπος που λατρευόταν από τα μέλη και τους υποστηρικτές, ο σκληρός, ο δυνατός, η σημαντική παρουσία. Δέστε την εικόνα που παρουσιάζει ο Πατέλης κι ο Τσακανίκας, ο οποίος κλαίει μόνο με τη σκέψη ότι θα τον διώξουν από την οργάνωση.
- Μεγάλης σημασίας είναι η υπ' αριθμόν 28 συνομιλία Πατέλη – Λαγού στις 19/09/2013 ώρα 18::49::22, δηλαδή την επόμενη μέρα της δολοφονίας του Π. Φύσσα. Έκανε μία αναφορά η κα συναδέλφισσα προηγουμένως. Λέει ο Λαγός στον Πατέλη: «...Εδώ υπάρχει **δικογραφία** και υπάρχουν μαρτυρίες των ΔΙΑδων που λένε ότι εσείς κυνηγάτε 3 άτομα, λοιπόν εσύ μου λες για 15 άτομα. Πες μου ..... τι είναι η αλήθεια...». Ο Πατέλης απαντάει: «Όχι, δεν ισχύει κάτι τέτοιο». Ο Λαγός συνεχίζει: «Εδώ λέει του Γερμενή, επειδή είχε κάποιους γνωστούς του, είπαν αυτό το σκηνικό ακριβώς. Ότι ήταν **καμιά 15αριά-20αριά δικοί μας και κυνηγούσαν 2-3 από δαύτους**. Το ίδιο ακριβώς λέει και η **δικογραφία** μέσα, λέει το ίδιο πράγμα, ό,τι οι ΔΙΑδες. Πώς έγιναν τα πράγματα; Γίναν' έτσι; (...) Ήταν 15 άτομα αυτοί;». Απαντάει ο Πατέλης: «Ναι, ήταν 15, ναι».

Στην παραπάνω συνομιλία, πέρα από την αγωνία του Λαγού αν στο αυτοκίνητο του Ρουπακιά είχε μείνει το κινητό τηλέφωνο του Καζαντζόγλου, ο Λαγός αναφέρει: «Ο Γιώργος ο Γερμενής είχε μια πληροφορία για το συγκεκριμένο γεγονός από κάτι δικούς του εκεί κάτω, ότι κυνηγάγαμε τρία άτομα εμείς. Ακριβώς το ίδιο διαβάσαμε τώρα στη **δικογραφία** (...)». Ο Πατέλης απαντά ότι ήταν 15 άτομα και ο Λαγός συμπληρώνει: «Στη γωνία; Ενεπλάκησαν στο επεισόδιο αυτοί ή κάτσανε στη γωνία και φοβηθήκανε;». Ο Πατέλης του ανταπαντά: «Όχι, όχι, ενεπλάκησαν, ενεπλάκησαν».

Απ' αυτήν τη συνομιλία, είναι σημαντικό αυτό που προκύπτει, ότι δηλαδή η Χ.Α. είχε τη δικογραφία την επόμενη μέρα στα χέρια της (είναι αμφίβολο αν ο ίδιος ο Ρουπακιάς την είχε). Το γεγονός ότι μπορεί να διαβάσει το στέλεχος της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής, ο Περιφερειάρχης, τη δικογραφία την επόμενη μέρα και να επιβεβαιώνεται αυτό από τις πληροφορίες που παίρνει ο Γερμενής από άλλους αστυνομικούς, αποκαλύπτει τη βαθιά διασύνδεση που υπήρχε ανάμεσά στη Χ.Α. και τουλάχιστον στο συγκεκριμένο Αστυνομικό Τμήμα.

Σε αυτά πρέπει να προσθέσουμε τον τρόπο αντιμετώπισης του Ρουπακιά από το Αστυνομικό Τμήμα, ότι δηλαδή του άφησαν το κινητό τηλέφωνο, μέσω του οποίου έγιναν όλες αυτές οι επικοινωνίες που ακούσατε προηγουμένως (δηλαδή οι τηλεφωνικές συνομιλίες Πατέλη– Ρουπακιά συνολικής διάρκειας περίπου 6 λεπτών και ακολούθως οι επικοινωνίες Πατέλη-Λαγού). Όλα αυτά έγιναν για τη συγκάλυψη της αλήθειας.

Είχα πει από την πρώτη στιγμή και το υποστηρίζω και τώρα, ότι στην κλίμακα των εγκληματικών οργανώσεων, αν μια εγκληματική οργάνωση πέρα απ' αυτό που πράττει έχει τη δυνατότητα να έχει επαφή με τον σκληρό πυρήνα του κρατικού μηχανισμού και μάλιστα της Αστυνομίας (από την οποία διευκολύνεται), αυτό από μόνο του σημαίνει ότι ανήκει στο υψηλότερο σκαλί επικινδυνότητας των εγκληματικών οργανώσεων.

- Κυρία Πρόεδρε, πρέπει να σημειωθεί η συνομιλία με αρ. 100, (20/9/2013), μεταξύ Πατέλη και Τσακανίκα, όπου ο Πατέλης, που είναι σε κακή κατάσταση, λέει στον Τσακανίκα: «... Θα πάω μέσα κι έχω κι ένα παιδί. Το ίδιο ακριβώς θα πάθω κι εγώ. Εσύ δε θα πας μέσα, **δεν έχεις κάνει κάτι**. Γι' αυτό σου λέω, μη σπας». Πώς είναι δυνατόν την επόμενη μέρα μιας δολοφονίας κάποιος συντετριμμένος να λέει στον άλλον «μην ανησυχείς δε θα πάθεις τίποτα, **δεν έχεις κάνει κάτι** εσύ, εγώ θα πάω μέσα»; Και είναι τέτοια η πεποίθηση του Πατέλη ότι θα πάει μέσα, που προσπαθεί στην ίδια συνομιλία να πει στον Τσακανίκα, «Ό,τι και να γίνει, φύγεις δε φύγεις από το κίνημα, σου είπα θέλω να προστατεύσεις τη Μίκα και το παιδί με κάθε κόστος. Θα το κάνεις;»..
- Στη συνομιλία 124 (21/9/2013), μεταξύ Πατέλη-Γ. Δεμέστιχα, λένε: Πατέλης: «Είμαι σε όρια σου λέω, να καταρρεύσω. Είμαι μπουρδέλο».  
Δεμέστιχα: «Αλλά τώρα, αυτό που σκέφτομαι φίλε πολύ είναι εσένα και τον Γιάννη, πολύ».  
Πατέλης: «Με παίρνει κι αυτός ... τηλέφωνο και κλαίει και μου λέει σ' αγαπώ αδερφέ μου και θέλω να'σαι δίπλα μου... Με παίρνουν όλοι τηλέφωνο, **κάποια παιδιά που ήταν ΕΚΕΙ από την Ασφάλεια**. (...) Είναι ψυχοφθόρα, οι καλύτερές μου ώρες είναι την ώρα που κοιμάμαι, το βράδυ ρε φίλε που δεν μπορώ να σκεφτώ τίποτα, οι καλύτερές μου ώρες».
- Στη συνομιλία με αύξοντα αριθμό 146 (22/9/2013), υπάρχει μήνυμα του Λαγού προς τον Πατέλη με το οποίο τον ενθαρρύνει λέγοντας: «Εντάξει, δύναμη;».
- Στη συνομιλία 199 (24/9/2013) μεταξύ Πατέλη και Μιχαήλ Βάλβη, λέει ο Βάλβης στον Πατέλη αναφερόμενος στον Ρουπακιά: «Ρε συ, ήταν ο άνθρωπος που όταν είχα έρθει, που ήταν εκεί μαζί σου;». Ο Πατέλης απαντά: «Μαζί μου; ... Ε, εντάξει, ε, που εργόταν στα γραφεία... Δεν ξέρω τί τον έπιασε και πήγε κι έκανε εκεί να πούμε». Ρωτάει ο Δεμέστιχας: «Τί προηγήθηκε ούτε κι εσείς ξέρετε ακόμα, ε;». Ο Πατέλης απαντά: «Δεν ξέρω ρε φίλε, δεν ξέρω».

Γ.) Πέρα από τις συνομιλίες Πατέλη, στο 276 υπάρχουν κι οι συνομιλίες Δεβελέκου.

- Πιο συγκεκριμένα, στη συνομιλία 9120 μιλάει, μεταξύ άλλων, για έναν αστυνομικό και λέει ο Δεβελέκος στη συνομιλήτριά του ότι τον είχαν πιάσει, του έβαλαν χειροπέδες και του έκαναν έλεγχο. Ο αστυνομικός τού λέει: «Είμαι μαζί σας λέει κι είμαι πολύ στενοχωρημένος γι' αυτό που κάνω, λέει και αλλά να ξέρεις ότι είμαι αναγκασμένος. Του λέω, σε καταλαβαίνω απολύτως, του λέω. Κι εγώ όταν θα έρθει η δική μας ώρα να ξέρεις ότι κι εγώ θα το κάνω κι εγώ θα στεναχωρηθώ.... Και μένει κόκαλο ο μπάτσος και γυρνάει και με κοιτάει στα μάτια και μου λέει: Ελπίζω, λέει, να υπάρχουν άντρες σαν κι εσένα οι οποίοι θα με διατάσσουνε τότε. Ε, του λέω, άμα σε διατάσσω θα είναι καλό, μπορεί να έχουμε χειρότερη σχέση».  
Και ακόμη, λέει ο Δεβελέκος ότι στο σπίτι του έγινε έρευνα “μπαίνουσε στο σπίτι εδώ στη Φιλαδέλφειας (...) και βρίσκουν κάτι βιβλία, τα **“Αγών μου” που έχω και κάτι DVD με τα “SS”** και κάτι τέτοια που θέλουν να τα πάρουν ως τεκμήρια (...) και μια



φωτογραφία που είχε κάνει το μπασταρδάκι (...) μια ζωγραφιά που είχε τον Κλεάρχη να πούμε αξιωματικό των SS”». Στο ερώτημα αν η αστυνομία πήρε τα πράγματα αυτά, απαντά «Όχι, όχι, τίποτα». Και ξέρετε γιατί δεν πήραν; Γιατί, όπως λέει «...γιατί πήραν τηλέφωνο και τους είπαν ότι **δε θέλουν τεκμήρια**. Αλλά στην αρχή τα είχαν έτοιμα να τα πάρουν ως στοιχεία». Αυτά για τη σχέση της Χ.Α. με την αστυνομία.

Δεν αναφέρομαι στα 100 λιόκανα που έχει αναφέρει ο Δεβελέκος, το έχουμε ξαναπεί, έχει ακουστεί ολοκάθαρα. Απλώς σημειώνω ένα απόσπασμα της παραπάνω συνομιλίας, όπου συζητούν για το τι θα κάνουν με κάποιους, λέει δε ο ένας «Να βγάλουν καρκίνο» κι απαντά ο άλλος «...Όχι, να μη βγάλουν καρκίνο, να τους καθαρίσουμε εμείς. Όχι καρκίνο. Αργά και βασανιστικά θα πάνε από τα χέρια...».

#### • Υπόθεση ΠΑΜΕ

Στο σημείο αυτό να προσθέσουμε και όσα επιπλέον προέκυψαν από τα αναγνωσθέντα έγγραφα για την επίθεση εναντίον του ΠΑΜΕ. Ειδικότερα, προέκυψαν τα εξής:

- Στο αναγνωστέο 355, υπάρχουν τα τρία μηνύματα του Λαγού προς τον Πατέλη **λίγο πριν την επίθεση** (ώρα 11::49::41, 11::52::19, 11::56::58 της 12/9/2013), βλ. πχ. «...παρεμπιπτόντως μάλλον θα πάνε γερό πέσιμο τα κομμούνια σήμερα στο Πέραμα. Έχουν βγει και βάφουν και μάζεψε ο Τάσος καμιά τριαντάρα και πάνε από εκεί» ή «Πήραν μια πρώτη απάντηση» κ.λπ.
- Στο αναγνωστέο 276, βλ. κλήση 8413, υπάρχουν τα μηνύματα Λαγού στον Δεβελέκο **κατά τη διάρκεια της επίθεσης**, βλ. πχ. «Τους μακελέψαμε .....» (ώρα 23::57::54), «Στο Πέραμα πιο σοβαρά καμιά σαρανταριά από δαύτους και τους τρέχουν οι δικοί μας τώρα» (ώρα 23::58::52), «...δε στεναχωριέται η Πανταζάρα με αυτά» (ώρα 00::03::00), «Και οι δικοί μας; Καμιά τριαντάρα».
- Στο αναγνωστέο 276, με αρ. κλήσης 8491/13/9/2013, ώρα 00::34::34 (δηλαδή **λίγο μετά την επίθεση**), υπάρχει η τρίλεπτη συνομιλία, Λαγού – Δεβελέκου (τους λιώσαμε, τους ισοπεδώσαμε, τους στείλαμε στα νοσοκομεία, κ.λπ.).
- Στο αναγνωστέο 276 (Κορκοβίλης), στη συνομιλία με αρ. 28/25-09-2013, , αναφέρεται: «Βαρέσανε αυτούς εδώ στο Πέραμα, τους κομμουνιστές». Ομοίως, υπάρχει μήνυμα προς τον Κορκοβίλη (αναγνωστέο 276, αλλά και αναγνωστέο 382 αρ.13) με ημερομηνία 12/09/2013, ώρα 12:36, με το εξής περιεχόμενο: «Επιφυλακή ετοιμότητας», ενώ στις 13/09/2013 υπάρχει άλλο μήνυμα ετοιμότητας για να πάνε σε περίπτωση μηνύματος στο Πέραμα **με εντολή Λαγού**.
- Ομοίως, στο αναγνωστέο 375 (Καζαντζόγλου), στις 12/09/13 και ώρα 12::34::34, βρίσκεται μήνυμα με αρ.581 ιδίου περιεχομένου («Επιφυλακή ετοιμότητας») που έστειλε σε αυτόν η Τοπική Νίκαιας. Επίσης, υπάρχει αναγνωστέο 375 με αρ.16, 13/09/2013, ώρα 3::08::36, η ακόλουθη αναφορά: «Χαχαχα γαμώ σωστό φάγανε και πούτσα στο Πέραμα». Τέλος, στο αναγνωστέο 375 (Καζαντζόγλου), με ημερομηνία 15/09/2013 και αρ.19 (Μελιγαλάς) υπάρχει η ακόλουθη αναφορά: «Στην Πηγάδα πέσανε χαστούκια καλά μακριά από τις κάμερες, εγώ ο Καιάδας, ο Τσάκας και ο Λαγός με τον Πρόεδρό τους, **είναι εβδομάδα Προέδρων, γαμάμε Προέδρους χαχαχαχα**». Προφανώς το τελευταίο απόσπασμα αποτελεί αναφορά στον Πουλικόγιαννη και στον Χάμο.
- Επίσης, στο αναγνωστέο 395 (σελ.130) γίνεται αναφορά στην από 05/10/2013 απολογία του Ι. Άγγου, που λέει: «όμοιο μήνυμα μου εστάλη στις 12.30 τη νύχτα της ημέρας που έγιναν τα επεισόδια στο Πέραμα σε βάρος του ΠΑΜΕ

με το οποίο με καλούσαν να είμαι σε ετοιμότητα, να πάω επιτόπου σε συγκεκριμένο σημείο εάν υπήρχε ανάγκη».

- Τέλος, στο αναγνωστέο 376, παράρτημα 4.2, βίντεο 5, αναφέρει ο κατηγορούμενος Μίχος: «Ο σκοπός ο δικός μου και της Χρυσής Αυγής στην πορεία είναι η διάλυση του ΠΑΜΕ».

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η επίθεση στο ΠΑΜΕ ήταν οργανωμένη από την ηγεσία, καθοδηγημένη από τον Ι. Λαγό με τη συμμετοχή του τάγματος εφόδου της Τοπικής Οργάνωσης του Περάματος της Χ.Α. και με ετοιμότητα και της Τ.Ο. Νίκαιας τόσο κατά την ημέρα της επίθεσης όσο και την επομένη, πράγμα που εξουδετερώνει πλήρως τους αντίθετους ισχυρισμούς της Χ.Α.

#### ● Συνομιλίες Αποστόλου

Ο Αποστόλου (αναγνωστέο 276, αρ. 14742/21-09-2013) σε συνομιλία με τη μητέρα του, αναφέρει τα εξής: «‘Θέλουν να σου κάνουν ζημιά’ μου λέει, ‘να το ξέρεις’» και συμπληρώνει «Ναι, γιατί όταν δεν ήταν ο Γιάννης και αφορούσε κάτι τον Πειραιά, το ‘δινε εγώ το ΟΚ».

Στη με αριθμό 15034 συνομιλία, ρωτάει τον Αποστόλου (Α) ο συνομιλητής του (Β) σχετικά με τον Ρουπακιά:

Β: «Δικηγόρο θα βάλει το κόμμα; Γι’ αυτό όχι, ε;»

Α: «Δεν ξέρω ακόμη ρε μαλάκα, είναι πολύ μπερδεμένη ιστορία».

Β: «Ναι ρε (...) ναι, και στην αρχή βγήκε ο Κασιδιάρης και λέει, έκραξε ότι και καλά δεν έχουμε καμία σχέση. Ξέρω εγώ και τέτοια. Διαψεύστηκε παταγωδώς βέβαια».

Στη με αρ. 15446 συνομιλία, λέει ο Αποστόλου: «...θυμάσαι που λέγαμε τι βλάκες είναι αυτοί με τις παραλλαγές και τα έτσι, με τις νυχτερινές (...) με τους ασυρμάτους, με το Γιοβανίδη και μ’ αυτούς (...) γιατί άμα δεν κάναμε τις νυχτερινές, δε θα έβγαινε αυτή και καλά η εκπαίδευση, άμα δε μιλάγανε με τον πούστη τον Γιοβανίδη και τους άλλους, δε θα έβγαινε ότι είμαστε μαζί με την αστυνομία (...) και άμα δε φοράγανε παραλλαγές και αρβύλες, δε θα λέγανε ότι αυτοί είναι οι καλύτεροι και ότι είναι τα **τάγματα εφόδου** τα βαρβάτα και τα έτσι. Ναι, η σκληροπυρηνική να πούμε τοπική της Χρυσής Αυγής».

Τα υπόλοιπα, τα σχετικά με τη στοχοποίηση του Φύσσα που αναφέρονται στις συνομιλίες του Αποστόλου, τα ανέλυσε πλήρως η κυρία συνάδελφος.

#### ● Συνομιλία Μ.Παππά

Στο αναγνωστέο 276, αρ.1/23-09-2013, ο εξής διάλογος λαμβάνει χώρα μεταξύ του Μιχαήλ Παππά (Α) και κάποιου συνομιλητή του (Β) :

Β: «...υπάρχει περίπτωση να πάει κάποιος μέσα;».

Α: «Άμα ήταν δε θα τον είχαν καλέσει ρε;».

Β: «Μα θα τον καλέσουν ρε μαλάκα, τι νομίζεις, **δε θα καλεστούνε ειδικά αυτοί που δώσαν εντολές και τέτοια;**».

Ακόμη, λένε:

Β: «Σε ποιους είχε έρθει μήνυμα;».

Β: «Μάλλον σε αυτούς που ήταν κοντά, ξέρω ‘γω σε καμιά δεκαριά.»

Β: «(...)Εμένα μου έχει έρθει μήνυμα;»

Α: «Δεν πήγες, πήγες; Αφού δεν πήγες, τι έγινε;»

Β: «Όχι, δεν πήγα. Ναι εντάξει.»

(...)

A: «Δεν πήγαμε, τελείωσε».

Τέλος, στην ίδια συνομιλία λένε:

B: «Πώς το έκανε ο Ρουπακιάς αυτό το πράγμα;»

Και λέει παρακάτω ο Α (Μ. Παππάς) : «...Αυτός άκουγε ότι (...) που ήμασταν σε διάφορα τέτοια ότι έρχονται οι αναρχικοί (...) κι έπαιρνε ταξί και έφευγε», πράγμα που σημαίνει ότι ο Ρουπακιάς συμμετείχε ενεργά στις δράσεις της τοπικής Νίκαιας. Και ακόμα, λένε οι ίδιοι:

A: «Φεύγαμε και δεν ήταν 7 κομμουνιστές που λέει ήταν καμιά 25αριά άτομα».

B: «... από τη Χρυσή Αυγή πόσα άτομα ήταν εκεί;».

A: «**15 άτομα** (...). Γιατί δεν ανοίγουμε το τηλέφωνο του θύματος να δούμε πόσους έχει καλέσει; (...) Ναι ρε γιατί έπαιρνε ΚΑΙ αυτός τηλέφωνα και καλούσε άτομα, με αλυσίδες ήταν με όλα (...)».

B: «Κι από ό,τι έμαθα από κάτι αστυνομικούς που ήταν εκεί κοντά ούτε έτρεξε να φύγει, ούτε τίποτα (...). Τον συλλαμβάνει η αστυνομικός, λέει, **είμαι από τη Χρυσή Αυγή** κατευθείαν».

Κι όλα αυτά λέγονται στις 23/09/2013, λίγες μόνο μέρες μετά τη δολοφονία Φύσσα.

Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι ξέρουν τα στελέχη της οργάνωσης τι έγινε εκεί, ξέρουν αυτό που είπε ο Ρουπακιάς στους αστυνομικούς, κ.λπ. Τέλος, είναι χαρακτηριστική, πέρα από την όποια υποκρισία μπορεί κανείς να διακρίνει στα λεγόμενά των συνομιλητών, η ακόλουθη περικοπή:

B: «Για το ποδόσφαιρο έγινε η φασαρία δηλαδή;».

A: «Ναι ρε, είχαν πάει οι δικοί μας να δουν την μπάλα και μαζεύτηκαν και αυτοί και πήραν που ήταν μέσα και φώναζαν άτομα και πήραν και οι δικοί μας και φώναζαν άτομα, για το ποδόσφαιρο (...) ».

#### ● Ιδεολογία – Εθνικοσοσιαλισμός

Όσον αφορά την ιδεολογία, τον εθνικοσοσιαλιστικό χαρακτήρα της Χ.Α., που όπως ειπώθηκε δεν έχει ποινικό χαρακτήρα και ενδιαφέρον, υπενθυμίζω, γιατί έχει τεράστια σημασία για την κρίση της εκδικαζόμενης υπόθεσης, την ακόλουθη σκέψη του παραπεμπτικού βουλεύματος (που αναφέρεται στην εισαγγελική πρόταση), ότι δηλαδή ο ιδεολογικός χαρακτήρας κ.λπ. της Χ.Α. «...ερευνήθηκε όμως και περιγράφεται στην παρούσα, προκειμένου να προσδιοριστεί **το κίνητρο της συγκρότησης και εντεύθεν της λειτουργίας της εγκληματικής οργάνωσης** το οποίο δεν αποτελεί βεβαίως στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος του άρθρου 187 Π.Κ., **απαιτείται όμως ως λογική αναγκαιότητα για την κατανόηση πρωτίστως του εγκληματικού σκοπού**, δευτερευόντως δε και των υπερασπιστικών ισχυρισμών των κατηγορουμένων...».

Στο αναγνωστέο 395, σχετικά με τις αναφορές περί εθνικοσοσιαλισμού που ακούστηκαν εδώ, υπάρχουν ισχυρισμοί κατηγορουμένων ότι το καταστατικό (που προσκόμισε ο Δ. Ψαρράς) δεν είναι δικό τους, ότι εθνικοσοσιαλιστικά κείμενα απηχούν παλιές θέσεις τις οποίες σήμερα δεν αποδέχονται κ.λπ. Αναφέρομαι εν τάχει στα όσα προέκυψαν από τα αναγνωστέα έγγραφα:

- «Αν υπήρχαν σήμερα μαζί ίσως να ήμαστε και μαζί», αναγνωστέο 327, παράρτημα 1.4, αρ.0016, Ν. Μιχαολιάκος
- «Αναγνωρίζουμε ότι ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος ήταν ένας πόλεμος ιδεολογιών, με τη δική μας να εκπροσωπείται από τους ηττημένους. Αν και χάθηκε η πρώτη

- μεγάλη μάχη, εμείς συνεχίζουμε απτόητοι να πολεμάμε ποικιλοτρόπως, αντιστεκόμενοι στην εξόντωση των διαχρονικών αξιών της φυλής και του έθνους μας», αναγνωστέο 327, παράρτημα 8.4, αρ.00641, ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου
- «Είμαστε χρυσαυγίτες εθνικοσοσιαλιστές και θα δώσουμε όταν πρέπει τη δική μας μάχη», αναγνωστέο 327, παράρτημα 9.4, αρ.0001, Ν. Μιχαλολιάκος
  - «Ναι, ναζιστές είμαστε, προδότες της Ελλάδος δεν είμαστε», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ. 1, ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου
  - «Καλύτερα φασίστες παρά ξεφτίλες», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.2, 01387
  - Στην ορκωμοσία νέων μελών μπροστά στην ηγεσία, βλ. αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3., αρ.6, 23/07/2011, λέει ο Δημήτρης Θεοδορακόπουλος: «Αν θέλουν εκείνοι ναι, είμαστε και ναζί».
  - «Κι αν χρειαστεί να λερώσουμε και τα χέρια μας, κι ας μας πουν και φασίστες και εθνικιστές και ναζιστές και ρατσιστές κι ό,τι θέλουν, δε μας ενδιαφέρει. (...) Πέστε στον Ρέστη δε μας ενδιαφέρει πού θα μας βάλει στις δημοσκοπήσεις, αλλά κάποτε, αν υπάρχει δίκαιο, θα γίνει σαπούνι και αυτός και τα Εβραϊόπουλα που έχει», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.7, 03/09/2011, ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου.
  - «Είμαστε φασίστες, είμαστε ναζί», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.8, 17/09/2011, ομιλία στελέχους της Χ.Α. στη γιορτή νεολαίας
  - «Κερδίζουμε την ελευθερία στο πεζοδρόμιο (...) ακόμη (...) περιφρονώντας τα δημοκρατικά ήθη, χαιρετώντας με το δεξί χέρι υψωμένο ψηλά», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ. 8, Ν. Μιχαλολιάκος.
  - «Για όλο τον κόσμο εμείς οι χρυσαυγίτες είμαστε **οι κακοί φασίστες**, οι εθνικιστές. Η αλήθεια είναι ότι δεν έχουν άδικο. Είμαστε όλα αυτά που λένε (...)», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.9, 09/12/2011
  - «Κουνάνε ένα παλιό περιοδικό (...). Δήλωση μετανοίας δε διαθέτουμε», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.32, 13/05/2012, Ν. Μιχαλολιάκος
  - «Είμαι ακραίος το παραδέχομαι. Δήλωση μετανοίας δε διαθέτω (...). Δε μασκαρεύτηκα, 'ξέρετε είχα νεανικές αμαρτίες', **οι αμαρτίες μου παραμένουν, αν είναι αμαρτίες, εις το ακέραιον**», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.38/25-03-2011, Ν. Μιχαλολιάκος.
  - «Όσο περισσότερο δυνατοί, τόσο πιο ακραίοι θα είμαστε», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.46, Ν. Μιχαλολιάκος.
  - «Εάν το να θέλουμε να δουλεύουν οι Έλληνες σημαίνει ότι είμαστε ρατσιστές, είμαστε ρατσιστές. Εάν το να θέλουμε ειρήνη σημαίνει ότι είμαστε φασίστες, ναι, είμαστε φασίστες, εμείς δηλώνουμε έλληνες εθνικιστές, αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.27/06-06-2012, Ν. Μιχαλολιάκος.
  - «**Εγώ αν ζούσα τη Γερμανία του '33 θα ήμουν μέλος του εθνικοσοσιαλιστικού κόμματος και θα αισθανόμουν ιδιαίτερα χαρούμενος γι' αυτό**», «Το ότι είμαι εθνικοσοσιαλιστής σημαίνει πρώτα ότι έχω τιμή», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.36, MZU01355 και MZU01356, Ν. Μιχαλολιάκος
  - «Εμείς αν ζούσαμε εκείνη την εποχή δεν ξέρουμε τι θα κάναμε. **Εγώ προσωπικά θα ήμουν εθνικοσοσιαλιστής αν ζούσαμε τότε**», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.37, MZU01373, Ν. Μιχαλολιάκος.
  - «Μακάρι όλοι μας μέχρι το τέλος της ζωής να μέναμε πιστοί στις ιδέες μας, ο Βασίλης ο Ταμβάκης, ο συναγωνιστής Βασίλης, **πέθανε και εθνικοσοσιαλιστής**», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.41, 22-10-2011, Ν. Μιχαλολιάκος
  - α.) «Εθνικιστές, εθνικοσοσιαλιστές χρυσαυγίτες είμαστε»

- β.) «Ναι, είμαστε Ναζιστές αν θέλετε. Για την Ελλάδα όμως», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.42,
- ο «Εθνικιστές; Χουντικοί; Φασίστες; Δεν αρνούμαστε τίποτα», αναγνωστέο 327, παράρτημα 13.3, αρ.48, Ν. Μιχαλολιάκος
  - ο «Εμείς πιστεύουμε στην πατρίδα και όχι στη δημοκρατία (...) χαιρέτησα τον Κωνσταντίνου έτσι (...). **Ναι είμαστε φασίστες, τι φοβάστε, τι χειρότερα θα σας κάνουν οι φασίστες;**», αναγνωστέο 327, παράρτημα 14.3, 0217, Ν. Μιχαλολιάκος
  - ο Για τους Εβραίους της Θεσσαλονίκης ο Ν. Μιχαλολιάκος είπε το φοβερό: «**Οι άλλοι στη Θεσσαλονίκη πήραν το τρενάκι και πήγαν ταξιδάκι (...) σ' ένα πανέμορφο τοπίο με υψηλές καμινάδες (...) όπου απολάμβαναν τις μεταφυσικές τους εμπειρίες**» (αναγνωστέο 327, παράρτημα 20.2, 0071). Είναι δυνατόν να μπορούν να λέγονται σήμερα τέτοια φοβερά πράγματα;
  - ο «Ε λοιπόν ναι, είμαστε και ναζιστές και φασίστες, κι αφού το θέλετε θα γίνουμε ακόμη μεγαλύτεροι ναζιστές και φασίστες και θα τους πολεμήσουμε», αναγνωστέο 350, 0289, ομιλία Πατέλη.
  - ο «Είμαστε έλληνες εθνικιστές, είμαστε έλληνες εθνικοσοσιαλιστές, μη σας τρομάζουν αυτές οι λέξεις», αναγνωστέο 350, 0713, ομιλία Ν. Μιχαλολιάκου.
  - ο Στο από 06/04/2006 φύλλο της Χρυσής Αυγής με τίτλο «Εθνικιστές ή ναζιστές;», αναφέρεται το εξής: «Παλαιότερα, πριν από χρόνια, **χρησιμοποιείτο στα κείμενα του κινήματός μας ο όρος εθνικοσοσιαλισμός**. Το γεγονός ότι τώρα χρησιμοποιούμε τους όρους εθνικισμός, λαϊκός εθνικισμός και κοινωνικός εθνικισμός, **δε σημαίνει ότι αλλάξαμε ιδέες**, απλά, θεωρούμε περισσότερο πολιτικά δόκιμο το να χρησιμοποιούμε αυτούς τους όρους, γιατί είναι γεγονός ότι ο όρος 'εθνικοσοσιαλισμός' προκαλεί παρανοήσεις μετά από έναν ωκεανό προπαγάνδας εξήντα ολόκληρων ετών».

Κυρία Πρόεδρε, **η αρχή του ενός** που συνιστά βασική αρχή της εθνικοσοσιαλιστικής ιδεολογίας, δεν αποδεικνύεται μόνο από το καταστατικό που κατέθεσε ο Δ. Φαρράς, τη γνησιότητα του οποίου αμφισβητεί η Χ.Α.. Αποδεικνύεται επίσης και από άλλα έγγραφα, όπως π.χ. από το έγγραφο με τίτλο «Δομή και Λειτουργία», που βρέθηκε στον Η/Υ της Ουρανίας Μιχαλολιάκου (αναγνωστέο 331). Αναφέρεται εκεί:

- ο «Στα ιεραρχημένα συστήματα, όπως και στη Χρυσή Αυγή, ισχύει ένα βασικό δόγμα που εξασφαλίζει τη λειτουργία τους. Αυτό είναι 'η αρχή του ενός'. Το κορυφαίο αποτύπωμα αρχαιοελληνικής πολιτικής σκέψης, όπως το κατέγραψε ο πολύς Αλφρέδος Ρόζενμπεργκ. Έχουμε δει στη δημοκρατία της μεταπολίτευσης πολλές φορές τα αντιπαραδείγματα που δείχνουν την ανάγκη ύπαρξης και λειτουργίας της ιεραρχίας και της προαναφερθείσας αρχής του ενός».
- ο «...Ευελπιστούμε να μπορέσουμε να κάνουμε μια μέρα το ελληνικό κράτος λειτουργικό όπως είναι η Χρυσή Αυγή, όπου **η θέληση του Αρχηγού επιβάλλεται και εφαρμόζεται άμεσα χωρίς παρεκκλίσεις, χωρίς ενδοιασμούς**».
- ο «Στην κορυφή της ιεραρχικής πυραμίδας βρίσκεται ο άνθρωπος που όλοι σεβόμαστε και όλοι ακολουθούμε. Ο γνήσιος εκφραστής της ιδεολογίας μας ο αρχηγός μας, ο Νίκος Μιχαλολιάκος. **Η έννοια του αρχηγού-καθοδηγητή στην ιδεολογία προσλαμβάνει μεταφυσικό περιεχόμενο**. Ως μεταφυσικό περιεχόμενο ορίζουμε την ακράδαντη πίστη όλων των χρυσαυγιτών, πως ο Αρχηγός μας είναι ο άνθρωπος που θα οδηγήσει την ιδεολογία μας στην τελική εναντίον των δυνάμεων του σκότους που απεργάζονται τον θάνατο του Ελληνισμού και θα οδηγήσει ολόκληρη τη χώρα στη δημιουργία του Γ' Ελληνικού Πολιτισμού που

όλοι μας ονειρευόμαστε. (...) Είναι ο άντρας ο ερχόμενος, ο οποίος θα σαρώσει με την παρουσία το οτιδήποτε σάπιο ταλανίζει και βασανίζει το Ελληνικό έθνος».

Πέραν των ανωτέρω, και στο καταστατικό του 2012 που η Χ.Α. θεωρεί ως μοναδικό καταστατικό της, υπάρχουν εμμέσως ρυθμίσεις που επιβεβαιώνουν την αρχή του ενός.

Κυρία Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι ο ναζισμός είναι η ιδεολογία της Χ.Α. Διότι αυτά λέγονται το '10, το '11, το '12, το '13. Και θα συμπληρωθούν με άλλα χαρτιά (που θα αναγνωστούν). Κατά συνέπεια, όταν έρχονται και λένε ότι αυτές οι τοποθετήσεις απηχούσαν τις απόψεις τους πριν από 30 χρόνια, αυτό είναι δήλωση –δε θυμάμαι ποια λέξη έχει ως συνέχεια...–είναι κάτι που όταν το κάνεις χωρίς να το πιστεύεις, αξιολογείται από το δικαστήριο αναλόγως...

Το κάνουν όμως αυτό ανεπιτυχώς, και τούτο γιατί αποτελεί το κίνητρο του εγκλήματος. Ο ναζισμός δεν μπορεί να παραμείνει ιδέα, πρέπει για ν' αναπτυχθεί, να γίνει πράξη, πρέπει να γίνει έγκλημα.

Ήθελα να σας πω για τη στρατιωτική πειθαρχία της Χ.Α., όπου υπάρχουν φοβερές διατυπώσεις, αλλά στην παρούσα φάση δεν έχω χρόνο. Ούτε χρειάζεται να πω για τους αλλοδαπούς, με ποια φρασεολογία τους χαρακτηρίζουν και πώς τους αντιμετωπίζουν. Αυτή η ρητορική του μίσους διαμορφώνει την αντίστοιχη συνείδηση στα μέλη και στους οπαδούς, κάτω δε από το σύστημα της ιεραρχίας, της πίστης υπακοής των κατωτέρων προς τους ανωτέρους –που όπως λέει κι ο Παπάς, τηρούν την απαρέγκλιτη αρχή του στρατιωτικού δόγματος, δηλαδή πίστη και υπακοή στην ιεραρχία- δεν είναι δυνατόν αυτή η ρητορική να μη γίνει πράξη μέσα από την αξιόποινη δραστηριότητα. Διότι όταν φοβάσαι για την καθαρότητα του αίματός σου, όταν πιστεύεις ότι κινδυνεύεις, όταν πιστεύεις ότι οι αλλοδαποί σου φέρνουν αρρώστιες και σου παίρνουν τις δουλειές, τότε για να αποφύγεις αυτόν τον «κίνδυνο», μέχρι να πάρεις την εξουσία, πρέπει να τους κάνεις τον βίο αβίωτο, όπως έχει ειπωθεί. Όταν η ανθρώπινη αξία μετατρέπεται σε πράγμα, όταν ο άνθρωπος θεωρείται κατσαρίδα, θεωρείται έντομο, θεωρείται υπάνθρωπος, δε χρειάζεται ειδική εντολή και οδηγία για την αξιόποινη πράξη, η οποία θα πραγματοποιηθεί γιατί αυτό σημαίνει ολοκλήρωση του πολιτικού προγράμματος της Χ.Α.

Απ' όλα αυτά αποδεικνύεται πλήρως ότι το κατηγορητήριο επιβεβαιώνεται κι ότι έχουμε μια οργάνωση ναζιστική, με την αρχή του ενός, με απόλυτη πειθαρχία στρατιωτικού τύπου, με εκπαιδεύσεις, παρελάσεις, το πρόγραμμα της οποίας είναι ακριβώς η αξιόποινη δραστηριότητα την οποία σήμερα κρίνετε. Ευχαριστώ πολύ.