

Θέμα: ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατά την ανάρτηση των δασικών χαρτών ανέκυψε σοβαρό ζήτημα με ενδεχόμενο εκατομμυρίων αντιρρήσεων, που θα ανακύψουν από την ενσωμάτωση στους χάρτες γεωργικών εκτάσεων για τις οποίες έχουν δοθεί επιδοτήσεις. Το πρόβλημα πρέπει να επιλυθεί άμεσα γιατί όπως θα εξηγήσουμε παρακάτω πιθανά να οδηγήσει σε σοβαρότατες εμπλοκές. Όπως εξηγώ στην συνέχεια ο νόμος περιέχει τα εργαλεία για να λυθεί το ζήτημα με απλό και δίκαιο τρόπο. Αρκεί απλά να περιλάβουμε τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις σε αυτές τις προβλέψεις.

ΟΙ ΑΙΤΙΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Οι αιτίες είναι πολλές και σύνθετες. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

1. Η τεράστια καθυστέρηση ανάρτησης των χαρτών που δημιούργησε τετελεσμένα από αυθαιρεσίες δεκαετιών.
2. Η αναγκαστική περίληψη στις αναδασωτέες εκτάσεις πυρόπληκτων περιοχών σε ενιαίο πολύγωνο με αποτέλεσμα να ενσωματώνονται στην αναδασωτέα και γεωργικές εκμεταλλεύσεις, που ουδέποτε είχαν δασικό χαρακτήρα.
3. Η φυσική δάσωση παλιών γεωργικών εκμεταλλεύσεων, λόγω εγκατάλειψης.
4. Καταπατήσεις, χρησικτησίες και άλλες πράξεις, που ουδέποτε αξιολογήθηκαν από την πολιτεία.
5. Αυθαιρεσίες δασικών υπαλλήλων ή ακόμα και περιστατικά εκβίασης με σκοπό τον παράνομο χρηματισμό.

ΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ

Οι κίνδυνοι είναι σοβαροί:

1. Κίνδυνος επιστροφής εκατομμυρίων ευρώ στην Ε.Ε., εάν αποδειχθεί ότι επιδοτήθηκαν δασικές εκτάσεις ως γεωργικές.
2. Δεκάδες χιλιάδες παραγωγοί θα εξαιρεθούν από τις ενισχύσεις μέχρι να τελεσιδικήσει η αντίρρηση τους.
3. Τρομακτικό κόστος για τους παραγωγούς, αφού η υποβολή αντίρρησης έχει τέλος.
4. Ανισονομία αφού στην ίδια περιοχή πιθανά μία ιδιοκτησία έχει πράξη χαρακτηρισμού ως *μη δασική* την ίδια στιγμή που όμορες ιδιοκτησίες ίδιας κατάστασης έχουν χαρακτηριστεί *δασικές*. Αυτή ακριβώς η ατομική αντιμετώπιση οδήγησε στην διαβλητότητα την διαδικασία των πράξεων χαρακτηρισμού και στις επανειλημμένες καταγγελίες ότι οι χάρτες ουδέποτε αναρτήθηκαν για να συνεχίζεται επί δεκαετίες ο παράνομος πλουτισμός επίορκων δασικών υπαλλήλων. Αυτές οι πράξεις χαρακτηρισμού οδήγησαν και στον χαρακτηρισμό περιοχών ως *«δαντέλα»*.
5. Τεράστια καθυστέρηση κύρωσης των χαρτών αφού τα εκατομμύρια των αντιρρήσεων θα οδηγήσουν σε δικαστικές διαμάχες δεκαετιών.

Η ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ

Το ίδιο ακριβώς πρόβλημα αντιμετωπίσαμε με τις αυθαίρετες οικιστικές περιοχές, όπου θα έπρεπε να επιδικάσουμε περίπου 700.000 αντιρρήσεις οικιστών. Εκεί δώσαμε την παρακάτω λύση:

Γύρω από κάθε οικιστική πύκνωση δημιουργείται ένα ιώδες πολύγωνο το οποίο δεν αναρτάται στον δασικό χάρτη, αλλά το οποίο εξακολουθεί να υπάγεται στην δασική νομοθεσία.

Στο πολύγωνο αυτό (εκκρεμεί η νομοθέτηση αντιμετώπισης του πολυγώνου) θα αναλάβει μία επιτροπή ή ιδιώτης μελετητής, να εξετάσει τα εμπράγματα δικαιώματα των ιδιοκτητών ή των νομέων. Αφού εξεταστούν τα δικαιώματα η επιτροπή θα αποφανθεί ποιο τμήμα του πολυγώνου είναι δασικό, ποιο είναι γεωργικό και ποιο πρέπει να ρυμοτομηθεί. Η εισήγηση της επιτροπής θα αναρτηθεί στην διαβούλευση, θα εξεταστούν οι πιθανές αντιρρήσεις και θα προωθηθεί στο ΣτΕ για έκδοση ΠΔ.

ΤΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΣΕ ΙΩΔΗ ΠΟΛΥΓΩΝΑ

1. Ολιστική αντιμετώπιση μία περιοχής από ενιαία επιτροπή και όχι αποσπασματική κρίση για κάθε χωριστή ιδιοκτησία. Αυτό μειώνει σημαντικά τον κίνδυνο αδικίας ή ατομικού χρηματισμού.
2. Ταχύτητα: Η ενιαία εξέταση ενός πολυγώνου και η έκδοση ΠΔ μπορεί να χρειαστεί 2-3 χρόνια. Αντίθετα η εξέταση μεμονωμένων αντιρρήσεων μπορεί να χρειαστεί δεκαετίες.
3. Δικονομική ασφάλεια: Μία αντίρρηση κρίνεται εξωδικαστικά από 2 επιτροπές (1^{ου} και 2^{ου} βαθμού) και δικαστικά οδηγείται σε τρεις βαθμούς. Αντίθετα μία αντίρρηση στο ΠΔ κρίνεται αποκλειστικά στο ΣτΕ για όσους έχουν την αμυδρή ελπίδα ότι το ίδιο το ΣτΕ θα ακυρώσει μία γνωμοδότηση του που προηγείται της υπογραφής του ΠΔ.
4. Αντιμετώπιση σε ανώτατο δικαστικό επίπεδο ιστορικών τετελεσμένων: Μία έκταση σαν το Πέραμα ακόμα και εάν ήταν δάσος το 1945, είναι αδύνατον να ανακτήσει τον δασικό της χαρακτήρα. Είναι επομένως άγιο και άδικο να βαφτίσουμε «δάσος» όλα τα αδόμητα αικόπεδα μας δομημένης περιοχής. Είναι χίλιες φορές καλύτερο όσες εκτάσεις ρυμοτομηθούν να πληρώσουν για ισοδύναμη αγορά και αναδάσωση καταπατημένων εκτάσεων και αυτό να γίνει με το κύρος του ΣτΕ και όχι με το να κηρύξουμε κατεδαφιστέα μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ακίνητα. Ακόμα όμως και εάν το ΣτΕ κηρύξει κάποια ακίνητα κατεδαφιστέα αυτό θα γίνει με ενιαία πράξη εφαρμογής και όχι ως προϊόν μεμονωμένων χρηματισμών, όπως στο παρελθόν.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΓΡΟΤΕΣ

Να γίνει μία τροπολογία στην οποία να περιληφθούν στα ιώδη πολύγωνα όλες οι αγροτικές εκμεταλλεύσεις που έχουν επιδοτηθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, εκτός των δασικών βοσκήσιμων γαιών που ούτως ή άλλως παραχωρούνται ως δασικές στους κτηνοτρόφους.

FAQ

1. Χάνεται δασική έκταση από την ένταξη μίας περιοχής σε ιώδες πολύγωνο;

ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΑ ΟΧΙ! Οι εκτάσεις εντός ιώδους περιγράμματος θα κριθούν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο και τα ίδια κριτήρια, όπως και οι εκτάσεις εκτός περιγράμματος. Τα ίδια

έγγραφα θα ζητηθούν από τους επίδοξους ιδιοκτήτες. Απλά η αντιμετώπιση ενός ιώδους πολυγώνου να γίνει ενιαία και σε ανώτατο βαθμό και όχι για κάθε ιδιοκτησία χωριστά.

2. Θα χαθεί χρόνος για την οριστική κύρωση των χαρτών;

ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ! Η διερεύνηση των ιωδών θα γίνεται παράλληλα με τις υπόλοιπες αναρτήσεις. Πιθανότατα να τελεσιδικήσουν νωρίτερα από την οριστική εκδίκαση των μεμονωμένων αντιρρήσεων.

3. Με την ένταξη στο ιώδες κλείνουμε το μάτι σε καταπατητές, ως πρώτο βήμα για την οριστική τους τακτοποίηση;

ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ! Ήταν γνωστή η φάμπρικα πράξεων χαρακτηρισμού ως «μη δασικό» με ταρίφες 3.000-5.000€. Η αποσπασματική κρίση κάθε ιδιοκτησίας γέννησε την διαφθορά. Οι ίδιοι οι οικιστές χαιρέτησαν τον νόμο γιατί τελειώνει η ομηρία τους. Χαρακτηριστικά μας έλεγαν: *«Ας αποφασίσει επιτέλους η πολιτεία! Αν έχουμε δίκιο να δικαιωθούμε τώρα! Αν έχουμε άδικο ας μας τα πάρει να μην πληρώνουμε και ΕΝΦΙΑ!!!! Δεν αντέχουμε άλλο το μαρτύριο των παππούδων μας, των γονιών μας και τώρα το δικό μας τρίτη γενιά!!!!»*

4. Δεν θα μειωθεί ο προϋπολογισμός των δασικών χαρτών από την ένταξη στα ιώδη πολύγωνα περισσότερων εκτάσεων;

Προφανώς η ένταξη σε ιώδες πολύγωνα απαλλάσσει τους αντίστοιχους ιδιοκτήτες από το να πληρώσουν για την αντίρρηση. Ωστόσο σε δεύτερο χρόνο θα έχουμε μείωση κόστους, αφού το δικαστικό κόστος για τις επιμέρους αντιρρήσεις θα ήταν πολλαπλάσιο με την πολιτεία να είναι αναγκασμένη να υπερασπίζεται σε 4 βαθμούς τα συμφέροντα της. Πρέπει επίσης να αναλογιστούμε το κοινωνικό κόστος από τους αγρότες που ήταν θύματα μίας πυρκαγιάς και σήμερα θα κληθούν να υποβάλουν αντίρρηση για να φύγει η ιδιοκτησία τους από τα αναδασωτέα.

Τέλος πρέπει να σταθμίσουμε το ενδεχόμενο κόστος από την επιστροφή ενισχύσεων και τον αποκλεισμό αγροτών από μελλοντικές ενισχύσεις. Θεωρώ ότι το κόστος από την απώλεια τελών μεμονωμένων αντιρρήσεων είναι αμελητέο μπροστά στα υπόλοιπα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Τα ιώδη πολύγωνα είναι ζωτικό εργαλείο για να ξεπεράσουμε τους γόρδιους δεσμούς δεκαετιών. Δεν είναι καινούργια ιδέα. Με τον ίδιο ακριβώς τρόπο έλυσε ο Τρίτσης τα τετελεσμένα των σχεδίων πόλεων εκεί που ήδη υπήρχε χτισμένη πόλη.

Μένει να προχωρήσουμε ταχύτατα σε αποφάσεις πριν αναγκαστούμε να το κάνουμε κάτω από γενικευμένη κατακραυγή

Γιάννης Τσιρώνης